

# ХИМИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН

---

---

«МЕТАХИМИЯ ДИЗАЙНА РЕФЛЕКСИИ  
КАК СОЛНЕЧНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ ИСТОРИИ  
ЦИВИЛИЗАЦИИ В ПАРАДИГМЕ «ЗОЛОТОГО СЕЧЕНИЯ»  
-К 20-летию издания ежегодника  
«Химический дизайн»



**Chem.Lab.NCD**

**Новосибирск, 2017**

МАТЕРИАЛЫ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ  
ЦЕНТРА НООСФЕРНОЙ ЗАЩИТЫ  
И ежегодники "Химический Дизайн"  
(1998-2017гг) смотри на сайтах.

**От редакции**

К настоящему времени позиция автора в литературе, науке, философских концепциях достаточно апробирована и с ней может ознакомиться любой желающий на сайтах:

[http://kuto1.narod.ru/PUBL/Retro\\_Publications.htm](http://kuto1.narod.ru/PUBL/Retro_Publications.htm)

<http://kuto1.narod.ru/UCHEBNIK/NEWBAZAs.PDF>

<http://kuto1.narod.ru/PHILOS/p1.htm>

[http://kuto1.narod.ru/KUT\\_GOLD/kutsa.htm](http://kuto1.narod.ru/KUT_GOLD/kutsa.htm)

Старший научный сотрудник IAS of NCD,  
Дипломированный специалист психологии Alex Meltser  
P.S. Смотри также специализированную работу: С.А.Кутолин. Круг моих научных интересов. Новосибирск: Chem.Lab.NCD, 2000.-77с.

<http://kuto1.narod.ru/KRUG/krugi.htm>

**Международная Академия Наук**

**International Academy of Sciences**

**Центра Ноосферной Защиты**

**Centre Noospheric of Defence**

# **ХИМИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН**

«МЕТАХИМИЯ ДИЗАЙНА РЕФЛЕКСИИ  
КАК СОЛНЕЧНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ ИСТОРИИ  
ЦИВИЛИЗАЦИИ В ПАРАДИГМЕ «ЗОЛОТОГО СЕЧЕНИЯ»

*-К 20-летию издания ежегодника*

**«Химический дизайн»**



**Chem.Lab.NCD**

**Новосибирск 2017**

УДК 533.72+539.107.2

ББК24.4 X01

Ежегодник. Химический дизайн. «МЕТАХИМИЯ ДИЗАЙНА РЕФЛЕКСИИ КАК СОЛНЕЧНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ ИСТОРИИ ЦИВИЛИЗАЦИИ В ПАРАДИГМЕ «ЗОЛОТОГО СЕЧЕНИЯ» - К 20-летию издания ежегодника. Новосибирск: Изд. - во Chem.Lab.NCD, 2017. – 96С.

ISBN-0-8247-2497-6

Сборник посвящен рассмотрению проблем химического дизайна как МЕТАХИМИИ РЕФЛЕКСИИ стратификации временного тренда в солярной истории Земли как парадигмы «золотого сечения». Впервые методом моделирования с использованием программы Chem.Lehr. установлены закономерности влияния солнечной активности (числа Вольфа, Wm), полного цикла длительности пятенной активности (T) Солнца на формирование как глобального цикла цивилизации(ИН) на Земле, так и начальных циклов цивилизации этносов и их государственности на примере Китая (НЦК), России(НЦР),Франции(НЦФ),Англии(НЦБ),США(НЦА).Функциональная зависимость от аргументов близка (коэффициент корреляции модели) почти 100%. Природа обнаруженных функциональных результатов свидетельствует о существовании в фундаменте указанного явления – парадигмы «золотого сечения» как планетного явления Земли, в формировании которого числа Фибоначчи предсказываются с коэффициентов корреляции модели близким единице! Представлены избранные работы Действительного члена IAS of NCD, проф.Кутолина С.А. по этим вопросам. В соответствии с Уставом МАН ЦНЗ выпуск подготовил старший научный сотрудник IAS of NCD Alex Meltser.

Die Sammlung ist der Betrachtung der Probleme des chemischen Designs wie Methachemie von Reflexie der Stratifikation zeitweilig von Trendes in solarische der Geschichte der Erde wie Paradigmes des "Goldenen Schnittes" gewidmet. Zum erstenmal sind die Methode der Modellierung mit der Benutzung des Programmes Chem. Lehr. die Gesetzmässigkeiten des Einflusses der sonnigen Aktivitaet (die Zahl Wolfs, Wm), des vollen Umlaufes der Laenge der Aktivitaet (T) der Sonne auf die Formierung wie des globalen Umlaufes der Zivilisation auf der Erde, als auch der Anfangsumlaeufe der Zivilisation von Ethnosis ingerichtet Es sind die erwählten Arbeiten des Gliedes IAS of NCD, von Prof. Kutolin S.A. in diesen Fragen vorgestellt.

Gemaess der Ordnung IAS of NCD hat der wissenschaftliche Mitarbeiter IAS of NCD Alex Meltser vorbereitet.

205634-141 Ohne Anzeige 003(063)-010

â â Meltser Alex, 2017

## Inhalt

S.A.Kutolin	Methachemie des Designs der Stratifikation zeitweilig Trands in der solarische Geschichte der Erde wie Paradigmas des "Goldenen Schnittes". (Heuristik Reflexie von Methachemie im Design Der Wissenschaftmassigkeit)	7
S.A.Kutolin	Die Zivilisation der Erde wie die Stratifikation von Noospher in den historischen Perioden und Ethnosen des Umlaufes der sonnigen Aktivitdt in Paradigma des "Goldenen Schnittes" (Heuristik Reflexie von Methachemie im Design Der Wissenschaftmassigkeit)	40
S.A.Kutolin	Retrospection von Wissenschaftliteratur 1	69
S.A.Kutolin	Retrospection von Wissenschaftliteratur 2	80
Ежегодники «Химический дизайн»	Pagenation der Jahrbücher für 1998-2017jj.	89
Von der Redaktion	CAS Source Index (CASSI) Search Result Abbreviated Title Khim. Dizain Translated Title Chemical Design CODEN KDHIAM Language of Text Russian Summaries In Russian History 1998+Publisher Name Chem.Lab.NCD	92
	Ueber die Liste der rezensierten wissenschaftlichen Zeitschriften und der Ausgaben fuer die Veroeffentlichung der grundlegenden wissenschaftlichen Ergebnisse der Dissertationen	93

## СОДЕРЖАНИЕ

С.А.Кутолин	Метахимия дизайна стратификации временного тренда в солярной истории Земли как парадигмы «золотого сечения». (эвристика рефлексии метахимии в дизайне наукометрии)	7
С.А.Кутолин	Цивилизация Земли как стратификация ноосферы в исторических периодах и этносе единого цикла солнечной активности в парадигме «золотого сечения»(эвристика рефлексии метахимии в дизайне наукометрии)	40
	<i>РЕТРОСПЕКТИВНАЯ ЛИТЕРАТУРА 1</i>	69
С.А.Кутолин	<i>РЕТРОСПЕКТИВНАЯ ЛИТЕРАТУРА 2</i>	80
Ежегодники "Химический дизайн" :	Пагинация ежегодников за 1998-2017гг	89
Реферируется Chemical Abstracts Service в транскрипции: "Khimicheskii Dizain"	CAS Source Index (CASSI) Search Result Abbreviated Title Khim. Dizain Translated Title Chemical Design CODEN KDHIAM Language of Text Russian Summaries In Russian History 1998+Publisher Name Chem.Lab.NCD	92
Положением о Высшей аттестационной комиссии, утвержденное Приказом Минобрнауки России от 03.07.2006 № 177	<i>О перечне рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций</i>	93

**Метахимия дизайна стратификации временного тренда в соляной истории  
Земли как парадигмы «золотого сечения».**

(эвристика рефлексии метахимии в дизайне наукометрии)

*С.А.Кутолин,*

*профессор, доктор химических наук,*

*академик МАН ЦНЗ и РАТ.*

*Новосибирск, Россия*

РЕФЕРАТ: *Смысловая природа «парадигмы золотого сечения» во всех её ипостасях (от естествознания, до искусства и философии) есть результат ПРИРОДНОГО ФЕНОМЕНА ЗЕМЛИ – влияние соляной активности на существование планетного явления самой Земли. А временной тренд стратификации явлений на Земле есть функциональная среда, проявляющаяся в «парадигме золотого сечения». Полученный результат компьютерного моделирования по программе Chem.Lehr. обнаруживает функциональность и неустранимость влияния энергетики Солнца на Землю, являя, тем самым, «парадигму метахимии золотого сечения и в Ноосфере ЗЕМЛИ»*

*Категория Метахимии Дизайна*

Категория Метахимии дизайна как основополагающее понятие «проектирования явлений и процессов естествознания» основано на представлении «метахимии» как раздела теоретической химии, построенного на методах гомотетии как иерархии аналогии или прямого подобия, которые стройными рядами прослеживаются в неорганической, органической, биологической, физиологической, физической, коллоидной химии, являя собой пример, именуемый в современной науке как синергизм, или синергетика<sup>1,2</sup>.

---

<sup>1</sup> . . Хакен Г. Синергетика. Иерархия неустойчивостей в самоорганизующихся системах и устройствах. М.: Мир, 1985. Хакен Г., Хакен-Крелль М., Тайны восприятия. [синергетика ] М.: ИКИ, 2002.

<sup>2</sup> С.А.Кутолин. Диалектика метахимии. Сб. Химический дизайн. Новосибирск: Chem.Lab.NCD. 2000.

В этом смысле Периодический закон Д.И.Менделеева как выражение принципов метахимии – иерархии аналогии или прямого подобия (синергизм) в структуре образования субстанций от геосферы, биосферы, ноосферы до Мироздания есть гомотетия стрелы времени и её сингулярности. Существующие силы физического взаимодействия подчиняются этому принципу, а феномен структуры построения ноосферы как ключ и замок есть способ открытия физических циклов уменьшения диссипации энергии и понижения энтропии как результат усвоения ноосферой отрицательной энтропии, возникающей при взаимодействии плотности времени в причинно – следственной связи (в том числе и методами ретардики) с геосферой и биосферой.<sup>3</sup>

В метахимии основные категории и понятия связаны между собой в пространстве и времени событий самого предмета рассмотрения и его составляющими:

- 1.Введение в метод метахимии
- 2.Субстанция, стрела времени и сингулярность
- 3.Когнитивность метахимии времени
- 4.Стрела времени в биохимии и ноосфере как когнитивность метахимии
- 5.Причинно – следственный индетерминизм времени и гравитация в когнитивности Мира
- 6.Метахимия когнитивности Мира субстанций: сома, психика, душа, смерть

Отсылая интересующихся к указанным работам, которые иогут быть извлечены для ознакомления из Интернета:см.например: при скачивании их в полном объёме из библиотеки: <http://www.techlibrary.ru/books.htm> , рассмотрим формы и виды стратификации, которыми пользуется современная наука.

### *Стратификация как категория социально-естественных наук*

---

<sup>3</sup> Сб.Химический Дизайн-2011.Метахимия дизайна рефлексии естествознания биосферы в осознании Ноосферы.*Избранные работы проф.Кутолина С.А.* Новосибирск:Chem.Lab. NCD,2011.



(лат. stratum настил, слой + facere делать)

1.Стратификация (ботаника) — длительное выдерживание семян растений при определённой температуре для ускорения их прорастания.

2.Стратификация (медицина) — термин, используемый для "деления" пациентов, либо риска развития у пациента того или иного осложнения, на различные группы.

3.Стратификация (математика) — термин, применяемый в различных разделах математики: в математической логике, в теории множеств, в статистике.

4.Стратификация вод — разделение водной толщи водоёма на слои различной плотности.

5.Социальная стратификация — деление общества на социальные слои, а не классы, расчленение общества на страты; теория стратификации – одно из основных направлений современной буржуазной социологии, доказывающее в противовес марксистско-ленинскому учению о классах, будто общество состоит из множества разнообразных страт. (Новый словарь иностранных слов.- by EdwART, , 2009).

6.Религиозная стратификация — религиозное расслоение общества. 7.Химическая стратификация — технологический процесс обогащения полезных ископаемых, основанный на использовании действия силы тяжести.

8.Стратификация отложений в земной коре:

9Стратификация (археология)—концепция, применяемая при археологических раскопках.

10.Стратиграфия — раздел геологии.

Тем самым, стратификация, это выделение слоёв явлений близких по природе и характеру своих свойств, имеющих место в гео-, био-, ноосфере. И если, например, перед человечеством встаёт задача о влиянии пятен Солнца на Землю, как планетное явление, то может быть поставлена вполне законно проблема стратификации временного тренда Земли как функции солярных явлений. Результаты серьёзных научных исследований солярных явлений на климат Земли накопилось с 1610года более чем достаточно и не только по данным работ А.Л.Чижевского. А литература в этой области просто бесконечна<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> . Чистяков В.Ф. Солнечные циклы и колебания климата. Владивосток: Дальнаука, 1997. 156 с. (Сер. "Труды УАФО"; Вып. 1).

В указанной монографии на основе данных телескопических наблюдений Солнца с 1610 г. описаны свойства 11,11-летних и вековых циклов солнечной активности. Для изучения более длительных колебаний солнечной активности используются сведения из области солнечно-земных связей с привлечением исторических записей о визуальных наблюдениях солнечных пятен и полярных сияний, данных о содержании радиоуглерода и радиобериллия в органических образцах и ископаемых льдах, сведения о периодичности ленточных глин (варв). В результате исследований обнаружены некоторые особенности развития циклической деятельности Солнца на протяжении последних 2,5 млрд лет. Если 11,11-летние циклы активности и светимости Солнца образуют непрерывный ряд квазигармонических колебаний, то физические вариации Солнца с периодами 2400 и 115 000 лет имеют дискретный импульсивный характер. Все многообразие циклов солнечной активности является результатом сложного многоритмового процесса выделения термонуклеарной энергии в центральной области Солнца. Влияние физических вариаций Солнца на колебания климата в широком диапазоне периодов - от 11 лет до 300 млн лет - описывается общим правилом: повышение уровня активности и светимости Солнца сопровождается потеплением климата.

В подробных исследованиях временной доминанты событий, солнечных циклов, синглетов барионов, чисел Фибоначчи в химизме биосферы, осуществленных методом эвристики рефлексии в рамках метахимии в дизайне эвентологии удалось найти численные методы расчёта описания указанных явлений. Данная работа есть продолжение начатого исследования<sup>5</sup>.

В настоящее время твердо установлено влияние цикличности пятен солнечной активности на биосферу и ноосферу Земли (колебание урожайности, роста древесины, улова рыбы человеком и высшие точки дифтерийной активности и т.д.). Ещё астроном Р.Вольф собрал и обобщил наблюдаемый материал об активности пятен на Солнце с 1610г. для чего предложил индекс пятенной активности, известный как числа Вольфа<sup>6</sup> -W,

---

<sup>5</sup> .Сб.Химический Дизайн-2013.Метахимия Дизайна рефлексии наукометрии и эвентологии.Новосибирск:Chem.Lab.NCD, 2013.Сб.Химический Дизайн-2014.Метахимия Дизайна рефлексии мысленного эксперимента Новоси-бирск: Chem.Lab.NCD, 2014.

<sup>6</sup> . Wolf R. Mitt. ueber die Sonnenflecken. Zu, 1856-1866. Nr 1-20, 305 S. 399; Wolf R. Astron. Mitt. Zurich, 1866-1879. Nr 21-50. 283 S.

Таблицы чисел Вольфа за период 1749-1971гг, за период 1972-1991гг можно найти в работах<sup>7</sup>. Дальнейшие наблюдения печатаются периодически в работах американского бюллетеня: "Solar – geophysical data". Приводятся несколько уравнений, полученных методом иерархии аналогии или прямого подобия, т.е. методами метакимии, в форме регрессий с высокими коэффициентами корреляции и достоверностью для зависимости средних чисел Вольфа в период эпохи максимума  $W_m$  времени  $T_1$  развития цикла (годы) –  $T_1$ , показателя асимметрии  $A = T_2 / T_1$ , где  $T_2$  – время спада солнечной активности. При этом за 2000 лет, начиная с 466г. до н.э., величина продолжительности цикла равна  $T_1 + T_2 = 11, 11$  лет! Такие зависимости для четных, нечетных циклов  $0 \leq E \leq 30$ , (например №(E) : -4,-3,-2, -1, 0, 1,2,3, 4, 5, 6, 7,8) имеют вид:  $W_m = (220,6 \pm 7,0) - (26,543 \pm 3,3) \cdot T_1$ ,  $A_n = (3,199 \pm 0,158) - (0,366 \pm 0,032) \cdot T_1$ , где число циклов  $n = 25$ , коэффициент корреляции  $r = -0,918$ , достоверность  $r^2 > 0,9995$

### Метод расчёта и результаты моделирования

Методология экспертной оценки может быть подтверждена или отвергнута путем компьютерного анализа некоторого экспертного множества данных, а плодотворность использования такой модели, известной как модель "ChemLehr", неоднократно обсуждалась нашими сотрудниками, в том числе и на страницах журнала (см. Сб."Химический дизайн. Физико-химические модели и пропедевтика естествознания".1998.- с.77-88; 2001, - с.58-69), реферируемого Chemical Abstr.Serv. в транскрипции "Kimicheskii Dizain", а работы и монографии, на которые ссылается здесь автор могут быть, как уже обращалось внимание, беспрепятственно получены в электронном варианте с сайта библиотеки(по фамилии автора):

<http://www.techlibrary.ru/books.htm>.

Таблица.Тренд данных index.date

	Т,год тренда	Числа Luka	Числа Fiba	Числа $W_m$	Цикл $T_{1\text{годы}}$
Xi:	2	3	4	5 [ 4]	6 [ 4]
1	1899	1	1	70	12.7
2	1910	3	1	65	10.5
3	1921	4	2	70	9.6

<sup>7</sup> .Витинский Ю.С.Цикличность и прогнозы солнечной активности. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1973. 257 с.; Солнечные данные. 1993. № 5. С. 62.

4	1932	7	3	65	10.4
5	1943	11	5	75	11.0
6	1954	18	8	83	13.0
7	1965	29	13	100	10.7
8	1976	47	21	85	8.8
9	1987	76	34	90	11.6
10	1998	123	55	100	10.1
11	2009	199	89	110	11.3
12	2020	322	144	65	13.5
13	2031	521	233	110	11.8
14	2042	843	377	120	10.0
15	2053	1364	610	106	10.6
16	2064	2207	987	90	12.4
17	3075	3571	1597	86	10.0
18	2086	5778	2584	130	9.5
19	2097	9348	4182	150	13.5
20	2108	15127	6765	160	12.5

В данном случае матрица состоит из  $x$  (по, пр) 20 строк и шести столбцов. Значения в ряду 0 1 2 2 0 1 означает, что аргументами являются 1 2 2 0 1 значений из столбцов, а пятый столбец, обозначенный 0 есть искомая величина функции, -число Вольфа  $W_M$ . Первое число столбца в модель не включается, число 2-включение аргумента в модель обязательно, число 1 –включение аргумента в модель не обязательно. Величины по, пр, пу, lo, vread, vprint, znach, psigma означают - число исследуемых объектов, аргументов, искомый признак ( $W_M$ ), ищется в форме линейной или квадратичной зави-симости, укороченный (расширенный) вариант печати, коэффициент значимости, коэффициент удаления реализации.

Тем самым  $x$ (по,пр) - ИСХОДНАЯ МАТРИЦА событий времени в форме тренда: 1998-2108лет и шагом времени 11лет почти в точности совпадающей с величиной 11.11лет солнечной активности за несколько тысяч лет! Числа Люка(Luka) и Фибоначчи(Fibi) есть аргументы в форме ряда чисел, где отношение каждого последующего к предыдущему в рядах этих чисел образуют «золотое сечение»,  $W_M$ -числа Вольфа и  $T_1$  – время солнечного цикла в годах. С помощью указанной программы Chem.Lehr строим результирующие формы стратификации временных

трендов в интервале лет: 1998-2108лет, имея в виду, что величины в программе Chem.Lehr.: no, nr, ny, lo, vread, vprint, znach, psigma означают - число исследуемых объектов, аргументов, искомый признак (Урасч.), ищется в форме линейной или квадратичной зависимости, укороченный (расширенный) вариант печати, коэффициент значимости, коэффициент удаления реализации. Тогда полный временной тренд солнечной активности за 110 лет по данным указанной матрицы данных в рамках модели Chem.Lehr. приводит к следующим результатам:

РАСЧЕТ ПО ПРОГРАММЕ < Chem.Lehr .>

ЧИСЛО РЕАЛИЗАЦИЙ                    20  
 ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ                    6  
 РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР     $Y_i$  (год тренда) 2  
 ВАРИАНТ ПЕЧАТИ                    2  
 КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ           1.00  
 КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ 3.0  
 СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ  
 LX(J)  
   0 0 2 2 1 1  
 NOV(I)  
   1  
 LP(J)  
   1 0 0 0 0 0  
 ТАБЛИЦА ПЕРЕКОДИРОВКИ ПАРАМЕТРА 1  
 ИС-ХОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ X    НОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ X

1.00	*****
2.00	*****
3.00	*****
4.00	*****
5.00	*****

6.00 \*\*\*\*\*  
7.00 \*\*\*\*\*  
8.00 \*\*\*\*\*  
9.00 \*\*\*\*\*  
10.00 \*\*\*\*\*  
11.00 \*\*\*\*\*  
12.00 \*\*\*\*\*  
13.00 \*\*\*\*\*  
14.00 \*\*\*\*\*  
15.00 \*\*\*\*\*  
16.00 \*\*\*\*\*  
17.00 \*\*\*\*\*  
18.00 \*\*\*\*\*  
19.00 \*\*\*\*\*  
20.00 \*\*\*\*\*

КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ  $Y_i$  (год тренда)

ПАРАМЕТР 3(Luka) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ 1.01842  
ПАРАМЕТР 4(Fibi) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -2.27241  
ПАРАМЕТР 5(Wm) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ 1.77588  
ПАРАМЕТР 6(T) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -1.38620

СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ 1841.5940000

КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ (ккм=83.1%) .8314403

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТО-ДОМ ИСКЛЮЧЕНИЯ

3 50.1 4 49.9 5 .0 6 .0

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТО-ДОМ ВКЛЮЧЕНИЯ

3 17.0 4 16.3 5 33.3 6 33.3

Полученные результаты впечатляют тем, что *действительно существует, зависимость, которая описывает стратификацию временного тренда за 110 лет как функцию  $Y_i$  от аргументов  $Luka, Fibi, Wm, Tl$  с коэффициентом корреляции модели  $kkm=83.1\%$* . Любопытен факт, что вклад включённых параметров,расчитанный методом исключения в основном определяется вкладом в искомую функцию преимущественно рядом чисел Люка и Фибоначчи и только вклад параметров, раситанных методои включения указывает на влияние чисел Вольфа и время  $T_1$  – солнечного цикла в годах. Если рассматривать числа Вольфа как мощность солненной активности, влияющей на стратификацю временного тренда, обладающего заведомо какой-то сложной структурой, то представляло интерес построить модель  $Wm$  как функцию остальных аргументов матрицы  $index.date$ , т.е.  $Wm=Wm(Xi)=Wm(2,3,4,6)$ .Результат, полученный по программе Chem. Lehr. для этой задачи имеет следующее решение:

РАСЧЕТ ПО ПРОГРАММЕ < программа Chem. Lehr >

ЧИСЛО РЕАЛИЗАЦИЙ 20

ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ 6

РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР ( $Wm$ ) 5

ВАРИАНТ ПЕЧАТИ 2

КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ 1.00

КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ 3.0

СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ

LX(J)

0 1 2 2 0 1

NOB(I)

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

LP(J)

1 0 0 0 0 0

ТАБЛИЦА ПЕРЕКОДИРОВКИ ПАРАМЕТРА 1

ИС-ХОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ X    НОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ X

1.00	70.00000
2.00	65.00000
3.00	70.00000
4.00	65.00000
5.00	75.00000
6.00	83.00000
7.00	100.00000
8.00	85.00000
9.00	90.00000
10.00	100.00000
11.00	110.00000
12.00	85.00000
13.00	110.00000
14.00	120.00000
15.00	106.00000
16.00	90.00000
17.00	86.00000
18.00	130.00000
19.00	150.00000



20.00 160.00000

КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ Wm

ПАРАМЕТР 3 СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -.14504

ПАРАМЕТР 4 СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ .33101

ПАРАМЕТР 2 СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ .21137

ПАРАМЕТР 6 СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ .09978

СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ -333.0151000

СРЕДНИЙ МОДУЛЬ ОШИБКИ 9.0227680

КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ (ккм=88.4%) .8837274

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТО-ДОМ  
ИСКЛЮЧЕНИЯ

3 48.9 4 51.0 2 .1 6 .0

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТО-ДОМ  
ВКЛЮЧЕНИЯ

3 15.8 4 17.6 2 33.3 6 33.3

Полученный результат с высоким коэффициентом корреляции модели ккм=88.4% расчёта Wm при сравнительно невысоком модуле ошибки реально указывает на неоднородность временного тренда в его стратификации, при этом удивляет высокий вклад включенных аргументов Luka и Fibi , рассчитанных методом исключения и равномерного распределения влияния этих аргументов, рассчитанных методом включения в модель. Этот результат приводит к мысли о необходимости выделить элементы стратификации в векторе временного тренда, приводимого в матрице данных в форме аргумента 2. Ниже приводится три варианта расчёта стратификации временного тренда для 7, 8 и 15 элементов временного трендов за 110лет.

*1.Стратификация временного тренда для 7 элементов:*

РАСЧЕТ ПО ПРОГРАММЕ < программа ChemLehr. >

ЧИСЛО РЕАЛИЗАЦИЙ 7

ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ 6  
РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР (Yi) 2  
ВАРИАНТ ПЕЧАТИ 2  
КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ 1.00  
КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ 3.0

СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ

LX(J)

0 0 2 2 1 1

NOB(I)

1 1 1 1 1 1

LP(J)

1 0 0 0 0

ТАБЛИЦА ПЕРЕКОДИРОВКИ ПАРАМЕТРА 1

ИС-ХОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ X    НОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ X

1.00	*****
2.00	*****
3.00	*****
4.00	*****
5.00	*****
6.00	*****

7.00       \*\*\*\*\*

КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ   4

ПАРАМЕТР 3(Luka)   СТЕПЕНЬ 1   КОЭФФИЦИЕНТ   18.88467

ПАРАМЕТР 4(Fibi)   СТЕПЕНЬ 1   КОЭФФИЦИЕНТ   -42.13796

ПАРАМЕТР 5(Wm)    СТЕПЕНЬ 1   КОЭФФИЦИЕНТ   1.78336

ПАРАМЕТР 6(Tl)    СТЕПЕНЬ 1   КОЭФФИЦИЕНТ   1.52713

СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ           1793.7400000

СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ       12.0136800

СРЕДНИЙ МОДУЛЬ ОШИБКИ               2.8369140

СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ ВЫБОРКЕ  
.0000000

КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ (ккм=99.7%)   .9973941

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТО-ДОМ  
ИСКЛЮЧЕНИЯ

3 50.1 4 49.9 5 .0 6 .0

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТО- ДОМ  
ВКЛЮЧЕНИЯ

3 16.8 4 16.6 5 33.3 6 33.3

Вклад включенных параметров, рассчитанных методом исключения составляет для числового ряда Luka, Fibi 50%.При этом влияние аргументов Wm, Tl в методе исключения равно нулю и возрастает при распределении влияния аргументов в методе включения.

2.Стратификация временого тренда для 8 элементов:

РАСЧЕТ ПО ПРОГРАММЕ < программа ChemLehr >

ЧИСЛО РЕАЛИЗАЦИЙ 8  
ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ 6  
РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР (Yi) 2  
ВАРИАНТ ПЕЧАТИ 2  
КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ 1.00  
КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ 3.0

СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ

LX(J)

0 0 2 2 1 1

NOB(I)

1 1 1 1 1 1 1 1

LP(J)

1 0 0 0 0 0

ТАБЛИЦА ПЕРЕКОДИРОВКИ ПАРАМЕТРА 1

ИС-ХОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ X НОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ X

1.00	*****
2.00	*****
3.00	*****
4.00	*****
5.00	*****
6.00	*****
7.00	*****

8.00       \*\*\*\*\*

КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ   4

ПАРАМЕТР 3 (Luka)   СТЕПЕНЬ 1   КОЭФФИЦИЕНТ   -.12673

ПАРАМЕТР 4(Fibi)   СТЕПЕНЬ 1   КОЭФФИЦИЕНТ   .28489

ПАРАМЕТР 5 (Wm)   СТЕПЕНЬ 1   КОЭФФИЦИЕНТ   2.06166

ПАРАМЕТР 6 (Tl)   СТЕПЕНЬ 1   КОЭФФИЦИЕНТ   -3.46362

СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ (B)       1835.2650000

СРЕДНИЙ МОДУЛЬ ОШИБКИ               6.8719790

СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ ВЫБОРКЕ  
.0000000

КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ (ккк=99.98%)       .9897559

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТО-ДОМ  
ИСКЛЮЧЕНИЯ

3 49.3   4 49.9   5 .8   6 .0

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТО-ДОМ  
ВКЛЮЧЕНИЯ

3 13.5   4 20.1   5 33.3   6 33.1

По сути дела полученный результат свидетельствует о функциональной зависимости между аргументами и полученной функцией,но компьютерный анализ показывает, что эта зависимость не квадратная, а линейная и потому область описания превращается в модельно - эвристическое описание с флуктуацией

$$Y_{расч} = \sum_{i=1}^n a_i \times x_i + B,$$

стратификации.

Аргументы  $x_i = 3,4,5,6$ , а величины переменных коэффициентов  $a_i$  получаются в результате расчетов, как и постоянный коэффициент (B) модели линейной или квадратичной регрессии. Коэффициент корреляции такой модели (ккм)должен быть достаточно высок, чтобы говорить о функциональной зависимости между табличной величиной  $t_{табл.}$  и расчетным значением этой величины, чтобы принять, что величина  $D = t_{табл.} - Y_{расч}$  есть величина случайная. В противном случае, модельно –

статистическое описание функции, включение которой в форме величин  $D$  в статистическую модель повышает существенным образом ккм. Фактически это означает, что модельно – эвристическое описание сводится к отысканию функции вида:

$$Y_{\text{табл}} = Y_{\text{расч}} \pm Y_{\text{сред}} \times F_{\text{распределения}} = Y_{\text{расч}} \pm D$$

Полученная модель, во – первых, устанавливает необходимые и достаточные факторы, влияющие на коэффициент корреляции модели путём включения или исключения таковых, эвристическая же доминанта, во – вторых, иллюстрирует факт влияния интегральной системы флуктуации какого – то вида стратификации, мера которой определяется величиной  $Y_{\text{сред}} \cdot F_{\text{распределения}}$ , где среднее значение  $Y_{\text{сред}}$  устанавливается самой программой ChemLehr поиска алгоритма.

### 3.Стратификация временого тренда для15 элементов:

РАСЧЕТ ПО ПРОГРАММЕ < программа ChemLehr >

```
ЧИСЛО РЕАЛИЗАЦИЙ          15
ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ           6
РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР  (Yi)   2
ВАРИАНТ ПЕЧАТИ             2
КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ    1.00
КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ  3.0
СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ
LX(J)
  0 0 2 2 1 1
NOB(I)
  1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
LP(J)
```

100000

ТАБЛИЦА ПЕРЕКОДИРОВКИ ПАРАМЕТРА 1

ИС-ХОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ X	НОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ X
1.00	*****
2.00	*****
3.00	*****
4.00	*****
5.00	*****
6.00	*****
7.00	*****
8.00	*****
9.00	*****
10.00	*****
11.00	*****
12.00	*****
13.00	*****
14.00	*****
15.00	*****
СР.ЗНАЧЕНИЕ Y	1976.0000000

КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ 4

ПАРАМЕТР 3(Luka) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ 18.22225

ПАРАМЕТР 4(Fibi) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -40.64634

ПАРАМЕТР 5 (Wm) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ 1.76649

ПАРАМЕТР 6(Tl) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ 4.43210

СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ 1760.2750000

СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ ВЫБОРКЕ  
.0000000

КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ (ккм=94.08%) .9408477

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТО-ДОМ  
ИСКЛЮЧЕНИЯ

3(Luka) 50.1 4(Fibi) 49.9 5 (Wm) .0 6(Tl) .0

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТО-ДОМ  
ВКЛЮЧЕНИЯ

3 (Luka) 16.8 4 (Fibi) 16.5 5 (Wm) 33.3 6 (Tl) 33.3

Полученные результаты при анализе временного тренда 1899-2108гг с шагом в 11 лет, основательно доказывают, что такой тренд, во-первых, слоист, т.е. состоит из нескольких страт с высокими коэффициентами корреляции моделей, во-вторых, такие страты (слои) функционально описываются рядами чисел Люка и Фибоначчи, в - третьих, стратификация временных трендов есть результат влияния на их описание чисел Вольфа и полного цикла солнечной активности солярных пятен. Образно говоря, стратификация временных трендов есть «временные шрамы», возникающее под влиянием солнечной активности в организованной структуре числовых рядов Люка и Фибоначчи. Такие страты трендов времени можно рассматривать как «плотность времени», конечно, не визуализированных, но подобных «варвам» – ленточным глинам или кольцам на спилах деревьев. И такая «плотность времени» фактор предположительного влияния на геосферу, гидросферу, биосферу и ноосферу планетного явления Земли, например таким путем как это было



показано на примере «стрелы и сингулярности времени»<sup>8</sup>. Время при описании световой волны описывается функцией координат пространства. Числа Фибоначчи играют такую же роль при описании страт времени. Можно убедиться в этом при построены модели числового ряда Фибоначчи с использованием программы Chem. Lehr.

РАСЧЕТ ПО ПРОГРАММЕ < Chem. Lehr.>

ЧИСЛО РЕАЛИЗАЦИЙ                      20

ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ                      6

РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР (Fibi)      4

ВАРИАНТ ПЕЧАТИ                      2

КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ              1.00

КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ   3.0

СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ

LX(J)

0 1 2 0 2 1

NOB(I)

1 1

LP(J)

1 0 0 0 0 0

ТАБЛИЦА ПЕРЕКОДИРОВКИ ПАРАМЕТРА   1

ИС-ХОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ X    НОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ X

---

<sup>8</sup> Сб.Химический Дизайн-2011.Метахимия дизайна рефлексии естествознания биосферы в осознании Ноосферы.*Избранные работы проф.Кутolina С.А.* Новосибирск:Chem.Lab. NCD,2011, стр.15-88.

1.00	1.00000
2.00	1.00000
3.00	2.00000
4.00	3.00000
5.00	5.00000
6.00	8.00000
7.00	13.00000
8.00	14.50000
9.00	34.00000
10.00	55.00000
11.00	89.00000
12.00	144.00000
13.00	123.00000
14.00	377.00000
15.00	610.00000
16.00	987.00000
17.00	*****
18.00	*****
19.00	*****
20.00	*****

СР.ЗНАЧЕНИЕ Y 885.500000

КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ 4

ПАРАМЕТР 3 (Luka) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ .44721

ПАРАМЕТР 5 (Ti) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ .00111

ПАРАМЕТР 2 (Xi) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -.00092

ПАРАМЕТР 6 (Wm) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ .02350

СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ (B) 1.4958210

СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ .0221642

СРЕДНИЙ МОДУЛЬ ОШИБКИ .0887967

НЕСМЕЩЕННАЯ ОЦЕНКА ОСТАТОЧНОЙ ДИСПЕРСИИ .2954572E-01

СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ ВЫБОРКЕ  
.0000000

КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ(ккм=99,9999%) .9999999

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТО-ДОМ  
ИСКЛЮЧЕНИЯ

3(Luka) 100.0 5(Ti) .0 2 (Xi) .0 6 (Wm) .0

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТО-ДОМ  
ВКЛЮЧЕНИЯ

3 (Luka) 33.3 5 (Ti) 22.2 2 (Xi) 22.2 6(Wm) 22.2

ПРОГНОЗ Y(Fibi)

-----

: N : Y : РАСЧ : ОШИБ : N : Y : РАСЧ : ОШИБ :

-----  
1 1.000 .566 .434 2 1.000 1.393 -.393  
3 2.000 1.814 .186 4 3.000 3.159 -.159  
5 5.000 4.963 .037 6 8.000 8.139 -.139  
7 13.000 13.013 -.013 8 21.000 20.992 .008  
9 34.000 34.022 -.022 10 55.000 55.007 -.007  
11 89.000 89.024 -.024 12 144.000 144.045 -.045  
13 233.000 233.018 -.018 14 377.000 376.980 .020  
15 610.000 609.967 .033 16 987.000 986.982 .018  
17 1597.000 1596.910 .090 18 2584.000 2583.938 .062  
19 4181.000 4181.044 -.044 20 6765.000 6765.022 -.022

Предсказание чисел Фибоначчи с ккм=99,9999% в интервале значений  $F_{ibi}=1-6765$  симптоматично и удивительно, поскольку сами числа Фибоначчи есть пример чисел натурального ряда алгоритма, предсказания, которых вообще не должно существовать, а потому полученный результат можно считать открытием, которое на самом деле свидетельствует, что возникновение чисел Фибоначчи в солярной истории стратификации временного тренда Земли, как следует из вклада включенных параметров в самой модели рассчитанных методом включения зависит от следующих аргументов:  $5(Tl) \quad 22.2 \quad 2(Xi) \quad 22.2 \quad 6(Wm) \quad 22.2$ , а потому формиро-вание чисел Фибоначчи есть физический процесс солнечной активности энергетики пятен на Землю. Но в этой же модели вклад включенных параметров, рассчитанных методом исключения свидетельствует о фундаментальной роли чисел Люка в формировании  $3(Luka) \quad 100.0$  ряда чисел Фибоначчи, а, при всём том, отношение каждого последующего из чисел ряда Фибоначчи и Люка к предыдущему есть инвариант, названный «золотым сечением». *Тогда смысловая природа «парадигмы золотого сечения» во всех его ипостасях (от естествознания, до искусства и философии) есть результат ПРИРОДНОГО ФЕНОМЕНА ЗЕМЛИ – влияние солярной активности на существование планетного явления самой Земли. А временной тренд стратификации явлений на Земле есть функциональная среда, проявляющаяся в «парадигме золотого сечения».* Полученный результаты компьютерного моделирования по программе Chem.Lehr. носят функциональный

характер и неустранимы из описания влияния энергетики Солнца на Землю, являя тем самым «парадигму метахимии золотого сечения и в Ноосфере ЗЕМЛИ»

*Парадигма метахимии золотого сечения  
как история событий Ноосферы<sup>9</sup>*

Причины возникновения функциональных зависимостей, в отношении которых при больших коэффициентов корреляции модели ( ккм ) имеется аналитическая связь с аргументами числовых последовательностей Люка, Фибоначчи есть результат безэнтропийного проявления «золотого сечения». Результаты анализа метахимического опыта позволяют дискриминировать категории: «истины – истинности», «опыта – опытности», реалии замкнутости времени на примере фактов и иллюзии в «профессиональном образе мира» как мира инвариантного. В статье не высказывалось никаких соображений относительно исторической привязки рассматриваемого временного тренда к конкретике исторических событий и тем более истории этноса и цивилизаций. Однако полученные результаты свидетельствовали о том, что рассмотрение указанного метода как парадигмы метахимии золотого сечения на примере Ноосферы могло бы послужить самостоятельной задачей изучения временного тренда и для истории, этноса и цивилизации Мира. Мира как инвариантности, где метахимическая парадигма рефлексии<sup>10</sup> и есть «золотая парадигма Ноосферы», порождающая «профессиональный образ мира по А.Н.Леонтьеву».

Матричной канвой для проведения указанного исследования могли служить материалы, полученные в исследованиях временной структуры исторических событий, полученных в работе<sup>11</sup>, где, в частности, разумно аргументировалось, что «чисто статистический подход к историческим событиям» не состоятелен, поскольку сам исторический процесс развития человечества, т.е. Ноосферы, будучи наделён «соответствующей мерой», позволяет различать эти процессы как процессы синергетические, т.е. обладающие иерархией аналогии в историческом развитии.

---

<sup>9</sup> По материалам результатов:Сб. Химический дизайн-2013..Метахимия дизайна рефлексии наукометрии и эвентологии. Новосибирск: Chem.Lab. NCD, 2013.стр. 71-96.

<sup>10</sup>.Кутолин С.А.Феномен Ноосферы (метахимия психэнергетики). Новосибирск: Chem. Lab.NCD, 2009.

<sup>11</sup> .Николаев И.В., Воронова Т.В. Об исследованиях временной структуры исторических событий. – Сб. Поиск математических закономерностей Мироздания: физические идеи, подходы концепции. Избранные Труды Второй сибирской конференции по математическим проблемам физики пространства – времени сложных систем (ФПВ-98).Новосибирск,19-21 июня,1998г.-Новосибирск: ИИМ, 1999.-с.183.

При этом авторы даже рассмотрели фрактальные временные ряды продолжительности исторического развития  $N(m)$  ячеек с общей аппроксимацией исторического явления как функции «фрактальной размерности  $D$ »:

$N(m) = C m^{-D}$ , где  $D = 1,47 - 1,59$  для разных стран от Франции до Англии, Германии, Китая, России. Действительно, ведь Истина, Истинность и Факт в духе Гёделя – Тарского недвусмысленно доказывают на примере «Антиномии Лжеца», что алгоритмируемые законы непротиворечивы, а не имеющие алгоритма являют собой «формы открытий», в языковой канве которых всегда имеет место противоречие как «антиномия Лжеца». Вот почему метахимия в своём принципе иерархии аналогии или прямого подобия занимается поисками в «золотой парадигме Ноосферы» аналитических решений проблемных ситуаций, где искомая функция описывается аргументами, в качестве которых используются числа, например, Люка и Фибоначчи, явлениями флуктуации как противоречиями (антиномиями) в смысловых связях (парадигмах) по существу Истины (как предмета анализа в алгоритме) и Истинности (как результата флуктуации, т.е. действия, динамики стратификации в самых различных её формах), что может служить примером описания ситуации, в том числе и фрактальными временными рядами, что позволит в дальнейшем, разъяснить смысл фрактальной размерности  $D$ , причины её образования в парадигме метахимии «золотого сечения Ноосферы».

Таблица. Исходная матрица regres4.dat (I-IX номер периода) имела вид (длительность периода 6144-24 в годах):

Номер периода	Длительность периода, в годах	Привязка к общей шкале времени	Краткая характеристика периода
I	6144	10248-4104 гг до н.э.	От гибели платоновой Атлантиды до потопа в Месопотамии
II	3072	4104-1032 гг до н.э.	От потопа в Месопотамии до троянских войн
III	1536	1032 г до н.э. - 504 г н.э.	От гибели городов майя до распада Римской империи и великого переселения народов
IV	768	504 - 1272 гг	От великого переселения народов до крестовых походов
V	384	1272 - 1656 гг	От крестовых походов до гражданских и национально-освободительных войн
VI	192	1656 - 1848 гг	От гражданских войн до революции 1848 г.
VII	96	1848 - 1944 гг	От революции 1848 г. до окончания II мировой войны
VIII	48	1944 - 1992 гг	От II мировой войны до распада СССР
IX	24	1992 - 2016 гг	"Новый мировой порядок" (НМП)

Поразительным результатом расчета является сам факт высокого коэффициента корреляции модели (ккм=74%) между длительностью периодов(I-IX) и величинами аргументов ряда Люка (аргумент3) и Фибоначчи (аргумент4), при этом вклад включённых параметров, рассчитанных методом включения - исключения равновелики приблизительно в процентном отношении. Более того, удивительным является следующий факт(regres5.rez): достаточно ограничиться только I - VIII периодами глобального цикла (12288лет), приводимыми в сканированной таблице вплоть до 1944-1992гг как коэффициент корреляции модели искомой функции оказывается равным ккм = 83%, при приблизительно одинаковом значении вклада в модель чисел Люка и Фибоначчи (52-49%).

Тем самым моделирование глобального цикла в рамках громадного периода его длительности вплоть до 2016г позволяет убедиться в инвариантности Мира исторических событий, рассмотренные циклы которых есть функциональная зависимость от чисел Люка и Фибоначчи, что свидетельствует о явной смысловой связи (парадигме) между характеристиками исторических периодов Ноосферы и числовыми последовательностями Люка, Фибоначчи, в которых отношение каждого последующего члена ряда к предыдущему есть «золотое сечение». Тем самым иллюстрируется «парадигма золотого сечения Ноосферы», привязанная к общей шкале исторического времени существования самой Ноосферы.

2. Модель исторических циклов России. Воспользуемся сканированными материалами работы [3] по описанию исторических циклов России. И применим к описанию этих циклов для выявления «парадигмы золотого сечения Ноосферы» методику моделирования исторических циклов России как функции числовых последовательностей Люка и Фибоначчи.

	I фаза	II фаза	III фаза	IV фаза
<b>РУСЬ СОВЕТСКАЯ</b>				
	Становление государственности нового типа (разруха – НЭП).	Социалистическая индустриализация. Борьба с троцкизмом.	Государственно-суперконцерн. Реабилитация православия.	Антисталинизм – идейная основа разрушения суперконцерна. Геноцид на РПЦ.
IV	1917	1929	1941	1953
<b>РУСЬ ВЕЛИКАЯ, МАЛАЯ И БЕЛАЯ</b>				
III	1725	1749	1773	1797
<b>РУСЬ ВЕЛИКАЯ</b>				
	Борьба за государственную независимость.	Собирание русских земель "под рукой Москвы", централизация.	Укрепление центральной власти, обеспечения единства страны.	Укрепление духовной власти православия с помощью светской власти.
II	1341	1389	1437	1485
<b>РУСЬ</b>				
I	573	669	765	861



V фаза	VI фаза	VII фаза	VIII фаза	
<b>СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ</b>				"96"
Подарок государства суперконцерну через внедрение "новой экономической политики".	Экономическая стагнация — начало "перестройки" (новое "смутное время").	Разрушение государства ("Реформы"). Альянс государственной власти и РПЦ.	Закрепление результатов "реформ". Распад страны на отдельные регионы.	
1965	1977	1989	2001	2013
<b>— ВСЕРОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ</b>				"192"
1821	1845	1869	1893	1917
<b>МОСКОВСКАЯ</b>				"384"
Усиление светской власти в ущерб духовной власти.	Кризис государственности ("смутное время").	Борьба между светской и духовной властью. Церковный раскол.	Абсолютизация светской власти. Полное подчинение церкви государству.	
1533	1681	1629	1677	1725
<b>КИЕВСКАЯ</b>				"768"
957	1053	1149	1245	1341

2а. Моделирование парадигмы «золотого сечения Ноосферы» Руси Киевской (573-1341гг). Результаты моделирования по изложенной выше методике имеют следующие результаты моделирования:

Результаты моделирования парадигмы «золотого сечения Ноосферы исторических циклов Киевской Руси отличаются высоким коэффициентом корреляции модели – 92,2%, а вклад включенных параметров числовых последовательностей Люка и Фибоначчи, рассчитанные методом включения – исключения равны 46-54%. Этот результат сам по себе удивителен тем, что циклическая зависимость между историческими периодами прослеживается практически с высокими значениями коэффициентов корреляции модели 92,2%.

2б. Моделирование парадигмы «золотого сечения Ноосферы» Великой Московской Руси (1341-1725гг). Результаты этого моделирования не менее впечатляющи, поскольку коэффициент корреляции модели (ккм=92,2%) свидетельствует не только о высокой функциональной зависимости исторических циклов этого времени от последовательностей Люка и Фибоначчи, видимо, и о достаточно высокой точности датировки данного исторического цикла развития Московии. В этом смысле честь и хвала покойному академику Рыбакову, чьи специальными работами в этой области побудили автора настоящего исследования «серьёзно почитать» работы академика по названному историческому периоду.

2в. Моделирование парадигмы «золотого сечения Ноосферы» Всероссийской империи (1725-1917гг). При функционально значимом коэффициенте корреляции модели (ккм= 92%) и вкладе включенных параметров последовательностей Люка и Фибоначчи 45-54% следует обратить внимание на то, что получаемые в модели оценки дисперсии, ошибки, свободных членов уравнений не идентичны между собой, а потому сами исторические циклы имеют явно индивидуальный «характер» исторического «действия».

2г. Моделирование парадигмы «золотого сечения Ноосферы» Советской Социалистической Руси (1917-2013гг). При сравнении результатов моделирования исторических циклов России выделяется какая – то особая внутренняя связь между различными историческими циклами России, эта связь имеет какой – то особый внутренний характер, который улавливается пока лишь в числовой близости в процентном отношении вклада включенных параметров последовательностей Люка и Фибоначчи. Появляется такое ощущение при сравнении результатов моделирования, что не только циклы исторических временных трендов связаны между собой «парадигмой золотого сечения Ноосферы», но и внутри циклов имеются не менее сильные связи пока в явном виде не выявленные в модели каких – то внутренних ещё по-видимому не включенных в модель аргументов, несущих свою в не явном виде смысловую нагрузку.

Именно этот момент существования, каких – то в модели не выявленных связей, но достаточно существенных, видимо, для исторического понимания циклоидного развития истории, в данном случае России, именно такой вывод напрашивается в

результате сравнений исторических циклов развития Руси – России, о чём недвусмысленно свидетельствуют результаты этого моделирования исторических циклов по «образу и подобию» модельно – статистических параметров, которые, кстати, явно говорят не в пользу чисто статистических аппроксимаций исторических событий без учета «парадигмы золотого сечения Ноосферы» как метакимического образа инвариантности Мира в целом. Однако полученные результаты моделирования могут служить основанием для их осмысливания путём постановки эвристического задания, в котором следует учитывать не только вклад включенных параметров последовательностей Люка и Фибоначчи, но и категорий стратификации образа времени исторических событий, которые достаточно полно обсуждаются в работах Питирима Сорокина<sup>12</sup>. В качестве такой формы стратификации как флюктуации может быть выбрана объективная величина.

Коэффициент корреляции такой модели (ккм) должен быть достаточно высок, чтобы говорить о функциональной зависимости между табличной величиной  $Y_{\text{табл}}$  и расчетным значением этой величины, чтобы принять, что величина  $D = Y_{\text{табл}} - Y_{\text{расч}}$  есть величина случайная. В противном случае, модельно – статистическое описание превращается в модельно - эвристическое описание с флюктуацией стратификации, включение которой в форме величин  $D$  в статистическую модель повышает существенным образом ккм. Фактически это означает, что модельно – эвристическое описание сводится к отысканию функции вида:

$$Y_{\text{табл}} = Y_{\text{расч}} \pm Y_{\text{сред}} \times F_{\text{распределения}} = Y_{\text{расч}} \pm D$$

Полученная модель, во – первых, устанавливает необходимые и достаточные факторы, влияющие на коэффициент корреляции модели путём включения или исключения таковых, эвристическая же доминанта, во – вторых, иллюстрирует факт влияния интегральной системы флюктуации какого – то вида стратификации, мера которой определяется величиной  $Y_{\text{сред}} \times F_{\text{распределения}}$ , где среднее значение  $Y_{\text{сред}}$  устанавливается самой программой ChemLehr поиска алгоритма. И действительно, если в программу ChemLehr вставить величины  $Y_{\text{сред}} \times F_{\text{распределения}}$ , то полученная матрица regres.dat для моделирование парадигмы «золотого сечения Ноосферы» Советской Социалистической Руси (1917-2013гг) приводит к получению поразительного результата, где практически фрактальность временного ряда сводится к нулю, т.е. идея о флюктуации стратификации исторических событий П.А.Сорокина более чем разумна. Увы, такая идея никогда не подвергалась предлагаемой форме эвристического описания, которая используется в настоящей

---

<sup>12</sup> . Sorokin P.A. Social and Cultural Dynamics. Vol. 2. NY. 1937.; Sorokin P.A. Social and Cultural Dynamics. Boston, 1957.; Sorokin P.A. Society, Culture and Personality. NY. 1947.

модели метакимии инвариантных пространств Мира. Результаты же такого компьютерного моделирования следующие:

КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ 1.0000000

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ ИСКЛЮЧЕНИЯ

2 (D) .1 3 45.7 (Td) 4(Fiba) 54.3

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ ВКЛЮЧЕНИЯ

2 (D) 49.8 3(Td) 22.9 4 (Fiba) 27.2

### ПРОГНОЗ $Y_{\text{табл}}$

-----  
: № :  $Y_{\text{табл}}$  :  $Y_{\text{расч}}$  : D : № :  $Y_{\text{табл}}$  :  $Y_{\text{расч}}$  : D :  
-----

1	1917.0	1917.0	-.000	2	1929.0	1929.0	.000
3	1941.0	1941.0	.000	4	1953.0	1953.0	-.000
5	1965.0	1965.0	-.000	6	1977.0	1977.0	.000
7	1989.0	1989.0	.000	8	2001.0	2001.0	.000
9	2013.0	2013.0	-.000				

Преимущества модельно – эвристического моделирования в рамках метахимии парадигмы инвариантных пространств Мира золотого сечения Ноосферы очевидны.

3.Моделирование парадигмы «золотого сечения Ноосферы» временных трендов исторических циклов развития государственности.

Тем не менее, попытаемся проанализировать временные тренды истории развития государственности различных этносов, используя избранный метод моделирования временного тренда как функции рядов чисел Люка и Фибоначчи. Сканированная матрица и з работы [11] имеет вид (таблица5):

Результаты моделирования приведены ниже и получены с достаточно высоким для анализируемого периода коэффициентом корреляции модели (ккм=74.3%):  
СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ ВЫБОРКЕ  
.0000000

КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ(ккм=74.3%) .7431877  
ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ  
ИСКЛЮЧЕНИЯ  
3(Td) 49.0 4(Fiba) 51.0  
ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ  
ВКЛЮЧЕНИЯ  
3(Td) 49.0 4(Fiba) 51.0  
Таблица5.

Страна (этнос)	Исторические циклы								
	"768"	"384"	"192"	"96"	"48"	"24"	"12"	"6"	"3"
Франция	455-	1223-	1607-	1799-	1895-	1943-	1967-	1979-	1985-
	1223	1607	1799	1895	1943	1967	1979	1985	1988
Германия	517-	1285-	1669-	1861-	1957-	2005-	2029-	2041-	2047-
	1285	1669	1861	1957	2005	2029	2041	2047	2050
Англия	488-	1256-	1640-	1832-	1928-	1976-	2000-	2012-	2018-
	1256	1640	1832	1928	1976	2000	2012	2018	2021
США			1688-	1880-	1976-	2024-	2048-	2060-	2066-
			1880	1976	2024	2048	2060	2066	2069
Древний Рим	1138 г	370 г	14-	206-	302-	350-	374-	386-	392-
	до н.э.	до н.э.							
	-370 г	-14 г	206	302	350	374	386	392	395
	до н.э.	н.э.							

льтаты моделирования временных трендов истории фактически свидетельствуют по всей области исторического анализа развития Ноосферы о фундаментальности найденных соотношений как «парадигмы золотого сечения Ноосферы». Не является исключением и данный случай анализа исторических циклов развития государственности различных этносов в границах рассматриваемого периода, величины которого есть функция числовых последовательностей ряда Люка и Фибоначчи с вкладом включенных параметров 49-51%!

Не прибегая больше к анализу флуктуации стратификации временных трендов истории, воспользуемся ходом анализа таких социальных явлений с использованием фрактальных временных рядов и соответствующих им дифференциальных уравнений в том числе и для описания исторических этапов как это было предложено [11] или в последнее время представлено в научной литературе<sup>13</sup>, поскольку циклы в природе естествознания, социологии и экономике достаточно широко обсуждаются в научно – технической литературе<sup>14</sup>, а сам автор настоящей работы даже построил теорию неорганического материаловедения, положив в основу несколько иные описания, чем авторы работы [5], например уравнения Фоккера – Планка для прогнозирования новых видов материалов и даже описания цепных процессов синтеза и горения в плазме электрической дуги<sup>15</sup>. Всё это говорит о важном свойстве явлений инвариантного Мира как мира когнитивного. Не вдаваясь в подробности описания в том числе и исторических явлений математическими методами, например, как это делал Н.П.Рашевский в своей книге «История глазами математика», просто обратим внимание на конечный результат, аппроксимации исторических явлений фрактальной размерностью  $D$  в форме [3,5] :

$$N(m) = C m^{-D},$$

где  $D = 1,47 - 1,59$  для разных стран от Франции до Англии, Германии, Китая, России. Результат интересен тем в рамках осуществляемого метода моделирования, что смысловая доминанта «фрактальной размерности  $D$ » есть ни что иное как отношение чисел Люка ( $T_d$ ) и Фибоначчи ( $F_{iba}$ ) каждого последующего к предыдущему как это следует из таблицы 1 настоящей работы. А сам путь модельно –

---

<sup>13</sup> . Кучин И.А. Лебедев И.А.. ФРАКТАЛЫ И ЦИКЛЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ. Физико-технический институт МОН РК, Алма-Ата, Казахстан

<sup>14</sup> . Усманов З.Д., Горелов Ю.И., Сапова Л.И. – Периоды, ритмы и циклы в природе. Справочник. Душанбе. 1990 г.; Кучин И.А., Сатиева Л.Б. - Социальная катастрофа как продукт несовместимости модернизации и ментальности. (см. этот сборник); Федер Е.- Фракталы. М., Мир, 1991.

<sup>15</sup> .Кутюлин С.А. Неорганическое материаловедение. Новосибирск: МАН ЦНЗ, 1997.

эвристического описания временных трендов исторических событий Ноосферы впервые доказывает природу циклов истории как явление «парадигмы золотого сечения Ноосферы» в инвариантном Мире когнитивных событий метакимии, имеющих солярную природу. А потому природа классового подхода и социальной стратификации временных стратов эпох и самой государственности, независимо от колеблющихся позиций авторов<sup>16</sup>, есть явление природное и неустранимо связанное с явлениями солнечной активности на Земле как планетном явлении.

---

<sup>16</sup> Ильин В. И. Теория социального неравенства (структуралистско-конструктивистская парадигма). М., 2000. Радаев В. В., Шкаратан О. И. Социальная стратификация. М.: Аспект Пресс, 1996. Смелзер Н. Социология. — М., 1994. Сушкова-Ирина Я. И. Динамика социальной стратификации и её представленность в картинах мира // Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение». — 2010. — № 4 — Культурология

**Цивилизация Земли как стратификация ноосферы в исторических периодах и этносе единого цикла солнечной активности**

**в парадигме «золотого сечения»**

**(эвристика рефлексии метакимии в дизайне наукометрии)**

**С.А.Кутолин,**

*профессор, доктор химических наук,*

*академик МАН ЦНЗ и РАТ.*

*Новосибирск, Россия*

РЕФЕРАТ: Впервые методом моделирования с использованием программы Chem.Lehr. установлены закономерности влияния солнечной активности (числа Вольфа,  $W_m$ ), полного цикла длительности пятенной активности (Т) Солнца на формирование как глобального цикла цивилизации (ИН) на Земле, так и начальных циклов цивилизации этносов и их государственности на примере Китая (НЦК), России (НЦР), Франции (НЦФ), Англии (НЦБ), США (НЦА). Функциональная зависимость от аргументов близка (коэффициент корреляции модели) почти 100%. Природа обнаруженных функциональных результатов свидетельствует о существовании в фундаменте указанного явления – парадигмы «золотого сечения» как планетного явления Земли, в формировании которого числа Фибоначчи предсказываются с коэффициентов корреляции модели близким единице!

*База данных стратификации ноосферы в исторических периодах*

В работе Николаева и Вороновой<sup>17</sup> выделена временная база данных исторических циклов стран ( этносов) в границах общего периода 1536 лет и рамках начального и конечного циклов: 768, 384, 192, 96, 48, 24, 12, 6, 3 времени лет, по существу кратных 12-летнему циклу солнечной активности (11,1 лет) см.: Таблица 1. Полученный результат компьютерного моделирования по программе Chem.Lehr. обнаруживает функциональность и неустранимость влияния энергетики Солнца на Землю, являя, тем самым, «парадигму метакимии золотого сечения и в Ноосфере ЗЕМЛИ»

---

<sup>17</sup> . Николаев И.В., Воронова Т.В. Об исследованиях временной структуры исторических событий. – Сб. Поиск математических закономерностей Мироздания: физические идеи, подходы концепции. Избранные Труды Второй сибирской конференции по математическим проблемам физики пространства – времени сложных систем (ФПВ-98). Новосибирск, 19-21 июня, 1998г.- Новосибирск: ИИМ, 1999.-с.183.



Таблица 1.

Страна (этнос)	Исторические циклы								
	"768"	"384"	"192"	"96"	"48"	"24"	"12"	"6"	"3"
Франция	455-	1223-	1607-	1799-	1895-	1943-	1967-	1979-	1985-
	1223	1607	1799	1895	1943	1967	1979	1985	1988
Германия	517-	1285-	1669-	1861-	1957-	2005-	2029-	2041-	2047-
	1285	1669	1861	1957	2005	2029	2041	2047	2050
Англия	488-	1256-	1640-	1832-	1928-	1976-	2000-	2012-	2018-
	1256	1640	1832	1928	1976	2000	2012	2018	2021
США			1688-	1880-	1976-	2024-	2048-	2060-	2066-
			1880	1976	2024	2048	2060	2066	2069
Древний Рим	1138 г	370 г	14-	206-	302-	350-	374-	386-	392-
	до н.э.	до н.э.							
	-370 г	-14 г	206	302	350	374	386	392	395
	до н.э.	н.э.							
Византия	83 г	685-	1069-	1261-	1357-	1405-	1429-	1441-	1447-
	до н.э.								
	-685 г	1069	1261	1357	1405	1429	1441	1447	1450
	н.э.								
Россия	573-	1341-	1725-	1917-	2013-	2061-	2085-	2097-	2103-
	1341	1725	1917	2013	2061	2085	2097	2103	2106
Китай	602-	1370-	1754-	1746-	2042-	2090-	2114-	2126-	2132-
	1370	1754	1946	2042	2090	2114	2126	2132	2135

Таблица 2

NO	ИЦ	ИЦР	ИЦФ	ИЦК	ИЦА	ИЦБ	Fibi	Luka	Wm	T
1	768	573	455	602	0	488	1	1	150	13
2	384	1341	1223	1370	0	1256	1	3	120	12
3	192	1725	1607	1754	1688	1640	2	4	110	12
4	96	1917	1799	1946	1880	1892	3	7	70	9.6
5	48	2013	1895	2042	1976	1928	5	11	75	9.0
6	24	2061	1943	2090	2024	1976	8	18	110	11.3
7	12	2085	1967	2114	2048	2000	13	29	90	12.5
8	6	2097	1979	2126	2060	2012	21	47	130	9,5
9	3	2103	1985	2132	2066	2018	34	76	150	13.5

Имеющийся вид базы данных табл.1 может быть приведен к виду некоторой общей базы в форме табл.2, ориентируясь на общий исторический цикл ИЦ, и, выделяя начала исторических циклов для этносов (стран): России (ИЦР), Франции(ИЦФ), Китая (ИЦК), США (ИЦА), Англии (ИЦБ), т.е. цивилизаций.. Далее для всех выделенных 9 исторических циклов ИЦ приведены значения чисел Фибоначчи (Fibi), Люка(Luka), величины чисел Вольфа(Wm) и полное время лет Солнечной активности (T). Для соответствующей обработки материала базы данных табл.2 по программе Chem.Lehr. , были созданы рсчётные базы данных вида, например, для исторических циклов (ИЦ), начального исторического цикла России (ИЦР), - см. Таблица3:

Таблица3

NO	ИЦ	ИЦР	Fibi	Luka	Wm	T
----	----	-----	------	------	----	---

1	768	573	1	1	150	13
2	384	1341	1	3	120	12
3	192	1725	2	4	110	12
4	96	1917	3	7	70	9.6
5	48	2013	5	11	75	9.0
6	24	2061	8	18	110	11.3
7	12	2085	13	29	90	12.5
8	6	2097	21	47	130	9,5
9	3	2103	34	76	150	13.5

Результаты такой базы данных пригодны для обработки программ Chem.Lehr для получения результатов влияния солнечной активности на величины, например, ИЦР и других величин при этом вид функции и состава аргументов имеет вид:

$$Y_{расч} = \sum_{i=1}^n a_i \times x_i + B,$$

где аргументы  $x_i$ , величины переменных коэффициентов  $a_i$  получаются в результате расчетов, как и постоянный коэффициент (B) модели линейной или квадратичной регрессии. Коэффициент корреляции такой модели (ккм) должен быть достаточно высок, чтобы говорить о функциональной зависимости между табличной величиной  $Y_{табл.}$  и расчетным значением этой величины, чтобы принять, что величина  $D = Y_{табл.} - Y_{расч}$  есть величина случайная. В противном случае, модельно – статистическое описание превращается в модельно - эвристическое описание с флуктуацией стратификации, включение которой в форме величин D в статистическую модель повышает существенным образом ккм. Фактически это означает, что модельно – эвристическое описание сводится к отысканию функции вида:

$$Y_{табл} = Y_{расч} \pm Y_{сред} \times F_{распределения} = Y_{расч} \pm D$$

Полученная модель, во – первых, устанавливает необходимые и достаточные факторы, влияющие на коэффициент корреляции модели путём включения или исключения таковых, эвристическая же доминанта, во – вторых, иллюстрирует факт влияния интегральной системы флуктуации какого – то вида стратификации, мера

которой определяется величиной  $c_{\text{ред}} \times \text{Распределения}$ , где среднее значение  $c_{\text{ред}}$  устанавливается самой программой ChemLehr поиска алгоритма. Параметры программы Chem.Lehr. заданы таким образом: no, np, ny, lo, vread, vprint, znach, psigma означают - число исследуемых объектов, аргументов, искомый признак (Урасч.), ищется в форме линейной или квадратичной зависимости, укороченный (расши-ренный) вариант печати, коэффициента значимости, коэффициента удаления реализации.

В данном случае матрица состоит из x (no, np) 9строк и семи столбцов. Значения в ряду 0 1 1 2 1 0 1 означает, что аргументами являются 1 1 2 1 0 1 значений из столбцов, а шестой столбец, обозначенный 0 есть искомая величина функции, - число Вольфа  $W_M$ . Первое число столбца в модель не включается, число 2-включение аргумента в модель обязательно, число 1 –включение аргумента в модель не обязательно. Вполне естественно, что в данной программе как аргументы, так и предполагаемые функции могут меняться своими местами произвольно в зависимости от постановки задачи, а полученные результаты определяются только высокими коэффициентами корреляции модели (ккм) и вкладами этих параметров, рассчитанными методом включения или исключения при построении самой модели.

*1. Начальные циклы истории России,  
парадигма «золотого сечения» и солнечная активность  
(результаты моделирования)*

Сокращенная база данных имеет вид:

no,np,ny,lo,vread,vprint,znach,psigma :

9,7,3,2,1,2,1.,3.

lx(np)=2

0 1 0 2 2 2 1

lp(np)=0

nob(no)=0,1,2,3

1 1 1 1 1 1 1 1

x(no,np)

NO	ИЦ	НЦР	Fibi	Luka	Wm	T
1	768	573	1	1	150	13
2	384	1341	1	3	120	12
3	192	1725	2	4	110	12
4	96	1917	3	7	70	9.6
5	48	2013	5	11	75	9.0
6	24	2061	8	18	110	11.3
7	12	2085	13	29	90	12.5
8	6	2097	21	47	130	9,5
9	3	2103	34	76	150	13.5

РАСЧЕТ ПО ПРОГРАММЕ <Chem.Lehr.>  
 ЧИСЛО РЕАЛИЗАЦИЙ 9  
 ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ 7  
 РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР (НЦР) 3  
 ВАРИАНТ ПЕЧАТИ 2  
 КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ 1.00  
 КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ 3.0  
 СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ  
 LX(J)  
 0 1 0 2 2 2 1  
 NOV(I)  
 1 1 1 1 1 1 1 1  
 LP(J)  
 1 0 0 0 0 0 0

ТАБЛИЦА ПЕРЕКОДИРОВКИ ПАРАМЕТРА 1

ИС-ХОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ X    НОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ X

1.00	573.00000
2.00	*****
3.00	*****
4.00	*****
5.00	*****
6.00	*****
7.00	*****

8.00       \*\*\*\*\*  
 9.00       \*\*\*\*\*

СР.ЗНАЧЕНИЕ Y           1768.333000  
 ДИСПЕРСИЯ Y           262654.0000000  
 СР.ОТКЛОНЕНИЕ Y        512.4978000

СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ X

1 1768.33300   2 170.33330   3 1768.33300   4 9.77778  
 5 21.77778   6 111.66670   7 11.32222

КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ 5

ПАРАМЕТР 4(Fibi) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ .00121  
 ПАРАМЕТР 5(Luka) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -.00056  
 ПАРАМЕТР 6(Wm) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ .00001  
 ПАРАМЕТР 2(ИЦ) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -2.00000  
 ПАРАМЕТР 7(T) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ .00002  
 СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ 2108.9990000  
 СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ .0000002  
 СРЕДНИЙ МОДУЛЬ ОШИБКИ .0003866  
 НЕСМЕЩЕННАЯ ОЦЕНКА ОСТАТОЧНОЙ ДИСПЕРСИИ .2829882E-06  
 СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ ВЫБОРКЕ  
 .0000000

КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ (ккм=100%) 1.0000000  
 ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ  
 ИСКЛЮЧЕНИЯ

4 (Fibi) .0 5 (Luka) .0 6(Wm) .0 2 (ИЦ) 100.0 7 (T) .0  
 ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ  
 ВКЛЮЧЕНИЯ  
 4 (Fibi) 18.8 5 (Luka) 18.7 6 (Wm) 18.8 2(ИЦ) 25.0 7(T) 18.8

ПРОГНОЗ Y(ИЦР)

-----  
 : N : Y : РАСЧ : D: N : Y : РАСЧ : D:

-----  
 1 573.000 573.000 .000 21341.000 1340.999 .001  
 31725.000 1725.001 -.001 41917.000 1917.000 .000  
 52013.000 2013.000 -.000 62061.000 2061.001 -.001  
 72085.000 2085.000 .000 82097.000 2097.000 -.000  
 92103.000 2103.000 .000

Как следует из полученных результатов ИЦР –начальные циклы стратификации истории России предсказываются с величиной коэффициента корреляции модели (ккм=100%). Этот поразительный результат свидетельствует о том, исторический цикл цивилизаций (ИЦ) планеты Земля относительно начальных циклов истории развития России, рассчитанный в модели методом включения есть функция в приблизительно равных долях, зависящая от ряда чисел Фибоначчи, Люка, связанных между собой парадигмой» золотого сечения« и солнечной активностью

планеты Земля, определяемой числами Вольфа Wm и длительностью солнечной активности (T). Это, своего рода, солярная стратификация начального исторического цикла развития России с 573года до 2103г., где имеет место парадигма золотого сечения, поскольку отношение каждого предыдущего из чисел Фибоначчи и Люка в ряду этих числовых рядов и есть «золотое сечение». Более того, этот результат подтверждается и расчётами величин чисел Фибоначчи по программе Chem.Lehr., когда в качестве искомой величины выбирается расчет чисел ряда Фибоначчи как функции прочих аргументов, и, по сути дела, натуральный ряд чисел Фибоначчи есть функциональная величина ряда чисел Люка как результат парадигмы «золотого сечения». При этом коэффициент корреляции такой модели ккм=99,981% в предсказании искомого числа Фибоначчи:

РАСЧЕТ ПО ПРОГРАММЕ <Chem.Lehr.>

ЧИСЛО РЕАЛИЗАЦИЙ 9  
 ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ 7  
 РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР (Fibi) 4  
 ВАРИАНТ ПЕЧАТИ 2  
 КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ 1.00  
 КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ 3.0  
 СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ

LX(J)

0 1 1 0 2 2 1

NOB(I)

1 1 1 1 1 1 1 1 1

LP(J)

1 0 0 0 0 0 0

ТАБЛИЦА ПЕРЕКОДИРОВКИ ПАРАМЕТРА 1

ИС-ХОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ X	НОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ X
1.00	1.00000
2.00	1.00000
3.00	2.00000
4.00	3.00000
5.00	5.00000
6.00	8.00000
7.00	13.00000
8.00	14.50000
9.00	34.00000

СР.ЗНАЧЕНИЕ Y 9.777780

ДИСПЕРСИЯ Y 126.1944000

СР.ОТКЛОНЕНИЕ Y 11.2336300

СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ X

1 9.77778 2 170.33330 3 1768.33300 4 9.77778

5 21.77778 6 111.66670 7 11.32222

КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ 2

ПАРАМЕТР 5(Luka) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ .44378  
 ПАРАМЕТР 6 (Wm) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ .00413  
 СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ (B) -.3479643  
 СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ .0415297  
 СРЕДНИЙ МОДУЛЬ ОШИБКИ .1483564  
 НЕСМЕЩЕННАЯ ОЦЕНКА ОСТАТОЧНОЙ ДИСПЕРСИИ .6229459E-01  
 СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ ВЫБОРКЕ .0000000

КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ (ккм=99,981%) .9998149  
 ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ ИСКЛЮЧЕНИЯ

5(Luka) 100.0 6(Wm) .0

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ ВКЛЮЧЕНИЯ

5(Luka) 100.0 6(Wm) .0

Солнечная активность пятен не оказывает никакого влияния на величины чисел Фибоначчи и парадигму «золотого сечения», которая проявляется как фундаментальный закон природы в рассматриваемой базе данных истории цивилизации России (ИЦ):

no,np,ny,lo,vread,vprint,znach,psigma :

9,7,4,2,1,2,1.,3.

lx(np)=2

0 1 1 0 2 2 1

lp(np)=0

nob(no)=0,1,2,3

1 1 1 1 1 1 1 1 1

x(no,np)

NO	ИЦ	ИЦР	Fibi	Luka	Wm	T
1	768	573	1	1	150	13
2	384	1341	1	3	120	12
3	192	1725	2	4	110	12
4	96	1917	3	7	70	9.6
5	48	2013	5	11	75	9.0
6	24	2061	8	18	110	11.3
7	12	2085	13	29	90	12.5
8	6	2097	21	47	130	9,5
9	3	2103	34	76	150	13.5



ПРОГНОЗ Y(Fibi)

-----  
 : N : Y : PASC : : D : N : Y : PASC : D :  
 -----

1	1.000	.715	.285	2	1.000	1.479	-.479
3	2.000	1.881	.119	4	3.000	3.048	-.048
5	5.000	4.843	.157	6	8.000	8.094	-.094
7	13.000	12.893	.107	8	21.000	21.047	-.047
9	34.000	33.999	.001				

Воспользуемся исходными данными матрицы НЦР указанного вида с целью выяснения, в какой мере и какие аргументы влияют на числа Вольфа. Результат моделирования в этом случае имеет вид Wm(2,3,4,5,6) при

no,np,ny,lo,vread,vprint,znach,psigma :

9,7,6,2,1,2,1.,3.

lx(np)=2

0 1 1 2 2 0 1

lp(np)=0

nob(no)=0,1,2,3

1 1 1 1 1 1 1 1 1

РАСЧЕТ ПО ПРОГРАММЕ <Chem.Lehr.>

ЧИСЛО РЕАЛИЗАЦИЙ 9

ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ 7

РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР (Wm) 6

ВАРИАНТ ПЕЧАТИ 2

КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ 1.00

КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ 3.0

СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ

LX(J)

0 1 1 2 2 0 1

NOB(I)

1 1 1 1 1 1 1 1 1

LP(J)

1 0 0 0 0 0

ТАБЛИЦА ПЕРЕКОДИРОВКИ ПАРАМЕТРА 1  
 ИС-ХОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ X НОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ X

1.00	150.00000
2.00	120.00000
3.00	110.00000
4.00	70.00000
5.00	75.00000
6.00	110.00000
7.00	90.00000
8.00	130.00000

9.00 150.00000

СР.ЗНАЧЕНИЕ Y 111.6667000  
ДИСПЕРСИЯ Y 862.5000000  
СР.ОТКЛОНЕНИЕ Y 29.3683500

СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ X

1 111.66670 2 170.33330 3 1768.33300 4 9.77778  
5 21.77778 6 111.66670 7 11.32222

КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ 4

ПАРАМЕТР 4 СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -3.36718  
ПАРАМЕТР 5 СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ 2.54875  
ПАРАМЕТР 3 СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -.05198  
ПАРАМЕТР 7 СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ 1.54930

СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ (B) 163.4657000  
СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ 139.4987000  
СРЕДНИЙ МОДУЛЬ ОШИБКИ 10.5038900  
НЕСМЕЩЕННАЯ ОЦЕНКА ОСТАТОЧНОЙ ДИСПЕРСИИ 313.8721  
СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ ВЫБОРКЕ  
.0000000

КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ ( ккм=90,44%) .9044585  
ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ  
ИСКЛЮЧЕНИЯ

4 (Fibi) 23.0 5(Luka) 62.0 3(НЦР) 12.6 7(Т) 2.4

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ  
ВКЛЮЧЕНИЯ

4 (Fibi) 20.3 5 (Luka) 19.7 3 (НЦР) 29.8 7(Т) 30.2

ПРОГНОЗ Y(Wm)

-----  
: N: Y : РАСЧ: D: N: Y : РАСЧ: D:  
-----

1 150.000 153.002 -3.002 2 120.000 116.627 3.373  
3 110.000 95.847 14.153 4 70.000 86.428 -16.428  
5 75.000 83.968 -8.968 6 110.000 92.776 17.224  
7 90.000 104.588 -14.588 8 130.000 117.482 12.518  
9 150.000 154.282 -4.282

Достаточно высокий коэффициент корреляции модели(ккм=90,44%) свидетельствует о функциональной зависимости чисел Вольфа от парадигмы золотого сечения, определяемых числами Фибоначчи и Люкы и времени цикла солнечной активности пятен, оказывающих влияние на начальный цикл истории цивилизации России.

Влияние аргументов указанной базы данных для России на величину всеобщего исторического цикла цивилизации (ИЦ) как функции всех остальных аргументов модели приводит к следующим результатам:

РАСЧЕТ ПО ПРОГРАММЕ <Chem.Lehr.>  
 ЧИСЛО РЕАЛИЗАЦИЙ 9  
 ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ 7  
 РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР (ИН) 2  
 ВАРИАНТ ПЕЧАТИ 2  
 КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ 1.00  
 КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ 3.0  
 СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ  
 LX(J)  
 0 0 1 2 2 1 1  
 NOV(I)  
 1 1 1 1 1 1 1 1 1  
 LP(J)  
 1 0 0 0 0 0 0

ТАБЛИЦА ПЕРЕКОДИРОВКИ ПАРАМЕТРА 1  
 ИС-ХОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ X НОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ X

1.00	768.00000
2.00	384.00000
3.00	192.00000
4.00	96.00000
5.00	48.00000
6.00	24.00000
7.00	12.00000
8.00	6.00000
9.00	3.00000

СР.ЗНАЧЕНИЕ Y 170.333300  
 ДИСПЕРСИЯ Y 65663.4900000  
 СР.ОТКЛОНЕНИЕ Y 256.2489000  
 СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ X

1	170.33330	2	170.33330	3	1768.33300	4	9.77778
5	21.77778	6	111.66670	7	11.32222		

КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ 4

ПАРАМЕТР 4	СТЕПЕНЬ 1	КОЭФФИЦИЕНТ	-.00108
ПАРАМЕТР 5	СТЕПЕНЬ 1	КОЭФФИЦИЕНТ	.00049
ПАРАМЕТР 3	СТЕПЕНЬ 1	КОЭФФИЦИЕНТ	-.50000
ПАРАМЕТР 7	СТЕПЕНЬ 1	КОЭФФИЦИЕНТ	-.00001

СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ (B) 1054.5010000

СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ .0000000

СРЕДНИЙ МОДУЛЬ ОШИБКИ .0001381

НЕСМЕЩЕННАЯ ОЦЕНКА ОСТАТОЧНОЙ ДИСПЕРСИИ .9808927E-07

СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ ВЫБОРКЕ  
.0000000

КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ (ккм=100%) .9999999

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ  
ИСКЛЮЧЕНИЯ

4(Fibi) .0 5 (Luka) .0 3(ИНР) 100.0 7(T) .0

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ  
ВКЛЮЧЕНИЯ

4 (Fibi) 22.2 5(Luka) 22.2 3(ИНР) 33.3 7(T) 22.2

#### ПРОГНОЗ Y(ИН)

-----  
: N : Y : РАСЧ : D: N : Y : РАСЧ : D

-----  
1 768.000 768.000 .000 2 384.000 384.001 -.001  
3 192.000 192.000 .000 4 96.000 96.000 .000  
5 48.000 48.000 .000 6 24.000 24.000 .000  
7 12.000 12.000 .000 8 6.000 6.000 .000  
9 3.000 3.3000 .000

При сохранении парадигмы «золотого сечения (числа Фибоначчи и Люка) всеобщий цикл цивилизации ИЦ в расчётной модели вклада параметров расчитанных методом включения в сумме достигает 66.7% и, в частном случае определяется характером цивилизации истории этноса страны в его глобальном историческом развитии (в данном случае России). Тем самым глобальная история цивилизации планеты Земля тесно связана с парадигмой «золотого сечения» и пятенной солнечной активностью, влияющей на стратификацию исторических цивилизаций ноосферы (этносов),Земли.Покажем, что полученные модели применимы и к другим формам этносов Земли в их разных формах исторической стратификации (цивилизации - этносов) Земли, имеющих место на примере Китая, Франции, Англии и США, ориентируясь на начальные циклы истории цивилизации развития этих стран во времени:

#### 1.)Начальные циклы истории цивилизации развития Китая (НЦК)

при:

no,np,ny,lo,vread,vprint,znach,psigma :

9,7,6,2,1,2,1.,3.

lx(np)=2

0 1 1 2 2 0 1

lp(np)=0

x(no,np)

NO	ИЦ	ИЦК	Fibi	Luka	Wm	T
1	768	602	1	1	150	13
2	384	1370	1	3	120	12
3	192	1754	2	4	110	12
4	96	1946	3	7	70	9.6
5	48	2042	5	11	75	9.0
6	24	2090	8	18	110	11.3
7	12	2114	13	29	90	12.5
8	6	2126	21	47	130	9,5
9	3	2132	34	76	150	13.5

*2) Начальные циклы истории цивилизации развития Франции (ИЦФ)*

при:

no,np,ny,lo,vread,vprint,znach,psigma :

9,7,6,2,1,2,1,3.

lx(np)=2

0 1 1 2 2 0 1

lp(np)=0

x(no,np)

x(no,np)

NO	ИЦ	ИЦФ	Fibi	Luka	Wm	T
1	768	455	1	1	150	13
2	384	1223	1	3	120	12
3	192	1607	2	4	110	12
4	96	1799	3	7	70	9.6
5	48	1895	5	11	75	9.0

6	24	1943	8	18	110	11.3
7	12	1967	13	29	90	12.5
8	6	1979	21	47	130	9,5
9	3	1985	34	76	150	13.5

*3) Начальные циклы истории цивилизации развития Англии (НЦБ)*

при:  
no,np,ny,lo,vread,vprint,znach,psigma :  
9,7,6,2,1,2,1.,3.  
lx(np)=2  
0 1 1 2 2 0 1  
lp(np)=0  
x(no,np)

x(no,np)

NO	ИЦ	НЦБ	Fibi	Luka	Wm	T
1	768	488	1	1	150	13
2	384	1256	1	3	120	12
3	192	1640	2	4	110	12
4	96	1892	3	7	70	9.6
5	48	1928	5	11	75	9.0
6	24	1976	8	18	110	11.3
7	12	2000	13	29	90	12.5
8	6	2012	21	47	130	9,5
9	3	2018	34	76	150	13.5

*4) Начальные циклы истории цивилизации развития США (НЦА)*

при:  
no,np,ny,lo,vread,vprint,znach,psigma :

9,7,6,2,1,2,1.,3.

$lx(np)=2$

0 1 1 2 2 0 1

$lp(np)=0$

$x(no,np)$

$x(no,np)$  -

NO	ИЦ	НЦА	Fibi	Luka	Wm	T
1	768	0	1	1	150	13
2	384	0	1	3	120	12
3	192	1688	2	4	110	12
4	96	1880	3	7	70	9.6
5	48	1976	5	11	75	9.0
6	24	2024	8	18	110	11.3
7	12	2048	13	29	90	12.5
8	6	2060	21	47	130	9,5
9	3	2066	34	76	150	13.5

Величины глобального цикла цивилизации этносов НЦ везде одинаковы в пределах 768-3лет.

Результаты моделирования величин  $Wm\_Fibi$ , ИЦ, НЦК, НЦФ, НЦБ, НЦА по программе Chem.Lehr. приводятся в зависимости от выбранных аргументов исходной матрицы - базы данных.

1.Результаты моделирования истории начальной цивилизации Китая (НЦК) приводят к следующим результатам:

РАСЧЕТ ПО ПРОГРАММЕ <Chem.Lehr.>  
ЧИСЛО РЕАЛИЗАЦИЙ 9  
ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ 7  
РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР **3**  
ВАРИАНТ ПЕЧАТИ 2  
КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ 1.00  
КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ 3.0

СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ

LX(J)

0 1 0 2 2 1 1

NOB(I)

1 1 1 1 1 1 1 1 1

LP(J)

1 0 0 0 0 0 0

ТАБЛИЦА ПЕРЕКОДИРОВКИ ПАРАМЕТРА 1  
ИС-ХОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ X    НОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ X

1.00	602.00000
2.00	*****
3.00	*****
4.00	*****
5.00	*****
6.00	*****
7.00	*****
8.00	*****
9.00	*****

СР.ЗНАЧЕНИЕ Y                    1797.333000

ДИСПЕРСИЯ Y                    262654.000000

СР.ОТКЛОНЕНИЕ Y                512.4978000

СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ X

1 1797.33300 2 170.33330 3 1797.33300 4 9.77778

5 21.77778 6 111.66670 7 11.32222

КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ 4

ПАРАМЕТР(Fibi) 4    СТЕПЕНЬ 1    КОЭФФИЦИЕНТ    .00116

ПАРАМЕТР (Luka) 5    СТЕПЕНЬ 1    КОЭФФИЦИЕНТ    -.00052

ПАРАМЕТР (ИЦ) 2    СТЕПЕНЬ 1    КОЭФФИЦИЕНТ    -2.00000

ПАРАМЕТР (Т) 7    СТЕПЕНЬ 1    КОЭФФИЦИЕНТ    .00005

СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ (В)    2138.0000000

СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ    .0000001

СРЕДНИЙ МОДУЛЬ ОШИБКИ            .0002306

НЕСМЕЩЕННАЯ ОЦЕНКА ОСТАТОЧНОЙ ДИСПЕРСИИ    .2081073E-06

СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ ВЫБОРКЕ  
.0000000

КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ (ккм=100%)    .9999999

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ  
ИСКЛЮЧЕНИЯ

4 (Fibi) .0 5 (Luka) .0 2 (ИЦ) 100.0 7 (Т) .0

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ  
ВКЛЮЧЕНИЯ

4 (Fibi) 22.2 5 (Luka) 22.2 2 (ИЦ) 33.3 7 (Т) 22.2



ПРОГНОЗ Y(НЦК)

```

-----
: N: Y :PACЧ:   D: N: Y :PACЧ:   D:
-----
  1 602.000 602.000 -.000 21370.0001370.000 .000
 31754.0001754.000 -.000 41946.0001946.000 -.000
 52042.0002042.000 -.000 62090.0002090.000 -.000
 72114.0002114.000 -.000 82126.0002126.000 .000
 92132.0002132.000 -.000

```

Вклад включенных параметров, расчитанный методом включения распределяется между рядами чисел Фибоначчи, Люка, являющими собой парадигму «золотого сечения», временем пятенной активности Солнца и глобальным циклом цивилизации. Этот удивительный результат распространяется на все начальные исторические циклы цивилизации и России, и Китая, и Англии, и Америки с очень высокими значениями коэффициентов корреляции модели. Ниже приводятся аналогичные результаты для начальных исторических циклов цивилизации Франции, что с очевидностью подтверждает исключительную роль парадигмы «золотого сечения» и глобального цикла цивилизации(ИЦ) в формировании исторических циклов цивилизации Франции:

```

      РАСЧЕТ ПО ПРОГРАММЕ <Chem.Lehr.>
ЧИСЛО РЕАЛИЗАЦИЙ           9
ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ           7
РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР    3
ВАРИАНТ ПЕЧАТИ             2
КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ     1.00
КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ 3.0
      СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ
LX(J)
  0 1 1 2 2 0 1
NOB(I)
  1 1 1 1 1 1 1 1 1
LP(J)
  1 0 0 0 0 0 0
      ТАБЛИЦА ПЕРЕКОДИРОВКИ ПАРАМЕТРА  1

```

ИС-ХОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ X    НОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ X

```

  1.00    455.00000
  2.00    *****
  3.00    *****
  4.00    *****
  5.00    *****
  6.00    *****

```

```

7.00      *****
8.00      *****
9.00      *****
СР.ЗНАЧЕНИЕ Y          1650.333000
ДИСПЕРСИЯ Y           262654.0000000
СР.ОТКЛОНЕНИЕ Y       512.4978000
СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ X
 1 1650.33300  2 170.33330  3 1650.33300  4  9.77778
 5 21.77778   6 111.66670  7 11.32222

КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ  4
ПАРАМЕТР(Fibi) 4  СТЕПЕНЬ 1  КОЭФФИЦИЕНТ  .00116
ПАРАМЕТР(Luka) 5  СТЕПЕНЬ 1  КОЭФФИЦИЕНТ  -.00052
ПАРАМЕТР(ИЦ)  2  СТЕПЕНЬ 1  КОЭФФИЦИЕНТ  -2.00000
ПАРАМЕТР (Т) 7  СТЕПЕНЬ 1  КОЭФФИЦИЕНТ  .00005
СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ (В)  1991.0000000
СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ  .0000001
СРЕДНИЙ МОДУЛЬ ОШИБКИ  .0002170
НЕСМЕЩЕННАЯ ОЦЕНКА ОСТАТОЧНОЙ ДИСПЕРСИИ  .1495603E-06
СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ ВЫБОРКЕ
.0000000
КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ (ккм=100%)  1.0000000

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ
ИСКЛЮЧЕНИЯ
  4 (Fibi) .0  5 (Luka) .0  2 (ИЦ) 100.0  7 (Т) .0
ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ
ВКЛЮЧЕНИЯ
  4 (Fibi) 22.2  5 (Luka) 22.2  2 (ИЦ) 33.3  7 (Т) 22.2

```

#### ПРОГНОЗ Y(ИЦФ)

```

-----
: N: Y : РАСЧ: ОШИБ: N: Y : РАСЧ: ОШИБ:
-----

```

```

 1 455.000 455.000 .000 21223.0001222.999 .001
 31607.0001607.000 -.000 41799.0001799.000 .000
 51895.0001895.000 -.000 61943.0001943.000 -.000
 71967.0001967.000 -.000 81979.0001979.000 .000
 91985.0001985.000 .000

```

Моделирование чисел Вольфа(Wm) прямо указывает на влияние солнечной активности и времени развития пятен на Солнце(T) и связано с историческими циклами начальной и глобальной истории цивилизации страны.

РАСЧЕТ ПО ПРОГРАММЕ <Chem.Lehr.>

ЧИСЛО РЕАЛИЗАЦИЙ 9  
 ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ 7  
 РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР 6  
 ВАРИАНТ ПЕЧАТИ 2  
 КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ 1.00  
 КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ 3.0  
 СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ  
 LX(J)  
 0 1 1 2 2 0 1  
 NOV(I)  
 1 1 1 1 1 1 1 1 1  
 LP(J)  
 1 0 0 0 0 0 0  
 ТАБЛИЦА ПЕРЕКОДИРОВКИ ПАРАМЕТРА 1

ИС-ХОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ X	НОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ X
1.00	150.00000
2.00	120.00000
3.00	110.00000
4.00	70.00000
5.00	75.00000
6.00	110.00000
7.00	90.00000
8.00	130.00000
9.00	150.00000

СР.ЗНАЧЕНИЕ Y 111.6667000  
 ДИСПЕРСИЯ Y 862.5000000  
 СР.ОТКЛОНЕНИЕ Y 29.3683500  
 СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ X  
 1 111.66670 2 170.33330 3 1650.33300 4 9.77778  
 5 21.77778 6 111.66670 7 11.32222  
 КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ 4  
 ПАРАМЕТР 4 СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -3.36715  
 ПАРАМЕТР 5 СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ 2.54874  
 ПАРАМЕТР 2 СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ .10397  
 ПАРАМЕТР 7 СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ 1.54930  
 СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ (B) 53.8338500  
 СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ 139.4987000  
 СРЕДНИЙ МОДУЛЬ ОШИБКИ 10.5038900  
 НЕСМЕЩЕННАЯ ОЦЕНКА ОСТАТОЧНОЙ ДИСПЕРСИИ 313.8721  
 СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ ВЫБОРКЕ  
 .0000000  
 КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ (ККМ=90,45%) .9044585

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ ИСКЛЮЧЕНИЯ

4(Fibi) 23.0 5(Luka) 62.0 2 (ИЦ) 12.6 7(Т) 2.4

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ ВКЛЮЧЕНИЯ

4 (Fibi) 20.3 5 (Luka) 19.7 2 (ИЦ) 29.8 7 (Т) 30.2

### ПРОГНОЗ Y(Wm)

-----  
: N: Y : РАСЧ : ОШИБ : N: Y : РАСЧ : ОШИБ :  
-----

1	150.000	153.002	-3.002	2	120.000	116.627	3.373
3	110.000	95.847	14.153	4	70.000	86.427	-16.427
5	75.000	83.968	-8.968	6	110.000	92.776	17.224
7	90.000	104.588	-14.588	8	130.000	117.482	12.518
9	150.000	154.282	-4.282				

Также совершенно очевиден факт существования парадигмы «золотого сечения», поскольку значения ряда чисел Фибоначчи прогнозируются и в цикл истории цивилизации Франции почти с ккм=100% и функциональной зависимостью от ряда чисел Люка.

В этом случае база данных такова:

no,np,ny,lo,vread,vprint,znach,psigma

9,7,4,2,1,2,1,,3.

lp(np)=0-

1 0 0 0 0 0

0 1 1 0 2 1 1

nob(no)=0,1,2,3

1 1 1 1 1 1 1 1 1

x(no,np)

NO	ИЦ	ИЦФ	Fibi	Luka	Wm	T
1	768	455	1	1	150	13
2	384	1223	1	3	120	12
3	192	1607	2	4	110	12
4	96	1799	3	7	70	9.6
5	48	1895	5	11	75	9.0
6	24	1943	8	18	110	11.3
7	12	1967	13	29	90	12.5
8	6	1979	21	47	130	9,5
9	3	1985	34	76	150	13.5

Результаты же прогнозирования чисел Фибоначчи по модели Chem.Lehr. таковы:

РАСЧЕТ ПО ПРОГРАММЕ < Chem.Lehr. >

ЧИСЛО РЕАЛИЗАЦИЙ

9

ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ 7  
 РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР (Fibi) 4  
 ВАРИАНТ ПЕЧАТИ 2  
 КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ 1.00  
 КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ 3.0  
 СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ  
 LX(J)  
 0 1 1 0 2 1 1  
 NOV(I)  
 1 1 1 1 1 1 1 1 1  
 LP(J)  
 1 0 0 0 0 0 0

ТАБЛИЦА ПЕРЕКОДИРОВКИ ПАРАМЕТРА 1  
 ИС-ХОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ X НОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ X

1.00	1.00000
2.00	1.00000
3.00	2.00000
4.00	3.00000
5.00	5.00000
6.00	8.00000
7.00	13.00000
8.00	14.50000
9.00	34.00000

СР.ЗНАЧЕНИЕ Y 9.777780  
 ДИСПЕРСИЯ Y 126.1944000  
 СР.ОТКЛОНЕНИЕ Y 11.2336300  
 СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ X  
 1 9.77778 2 170.33330 3 1650.33300 4 9.77778  
 5 21.77778 6 111.66670 7 11.32222

КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ 3

ПАРАМЕТР 5(Luka) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ .45013  
 ПАРАМЕТР 3 (HCF) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -.00035  
 ПАРАМЕТР 6 (Wm) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -.00086  
 СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ (B) .6527548  
 СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ .0368951  
 СРЕДНИЙ МОДУЛЬ ОШИБКИ .1360120  
 НЕСМЕЩЕННАЯ ОЦЕНКА ОСТАТОЧНОЙ ДИСПЕРСИИ .6641108E-01  
 СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ ВЫБОРКЕ  
 .0000000  
 КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ (KCM=99,98%) .9998356

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ  
 ИСКЛЮЧЕНИЯ

5 (Luka) 99.9 3(НЦФ) .1 6 (Wm) .0  
 ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ  
 ВКЛЮЧЕНИЯ  
 5(Luka) 50.0 3 (НЦФ) 24.8 6(Wm) 25.2

ПРОГНОЗ Y(Fibi)

-----  
 : N : Y : РАСЧ : ОШИБ : N : Y : РАСЧ : ОШИБ :  
 -----

1	1.000	.814	.186	2	1.000	1.469	-.469
3	2.000	1.792	.208	4	3.000	3.109	-.109
5	5.000	4.872	.128	6	8.000	7.975	.025
7	13.000	12.936	.064	8	21.000	20.999	.001
9	34.000	34.034	-.034				

Совершенно поразительным фактом этого моделирования является имеющая место парадигма «золотого сечения», между числами Люка и Фибоначчи так, что в описании такой парадигмы вклад включенных параметров, рассчитанный методом включения, свидетельствует о влиянии солнечной активности, определяемой числами Вольфа в самой начальной цивилизации истории Франции (НЦФ) !

И при всём том моделирование глобальной величины цивилизации не нарушает как самой парадигмы «золотого сечения», так и влияния на неё самой солнечной активности, т.е. чисел Вольфа(Wm) и цикла времени пятенной активности(T):

РАСЧЕТ ПО ПРОГРАММЕ <Chem.Lehr.>  
 ВАРИАНТ ПЕЧАТИ 2  
 КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ 1.00  
 КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ 3.0  
 ЧИСЛО РЕАЛИЗАЦИЙ 9  
 ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ 7  
 РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР (ИЦ) 2  
 LP(J)  
 1 ПЕРЕКОДИРОВКИ ПАРАМЕТРА 1  
 0 СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ  
 LX(J)  
 0 1 1 2 2 0 1  
 NOV(I)  
 1 1 1 1 1 1 1 1  
 0 0 0 0 0

ТАБЛИЦА  
 ИС-ХОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ X НОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ X

1.00	768.00000
2.00	384.00000
3.00	192.00000
4.00	96.00000
5.00	48.00000
6.00	24.00000
7.00	12.00000
8.00	6.00000
9.00	3.00000

СР.ЗНАЧЕНИЕ Y 170.3333000  
 ДИСПЕРСИЯ Y 65663.4900000  
 СР.ОТКЛОНЕНИЕ Y 256.2489000

СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ X

1 170.33330 2 170.33330 3 1768.33300 4 9.77778  
 5 21.77778 6 111.66670 7 11.32222

КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ 4

ПАРАМЕТР 4(Fibi) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -.00108  
 ПАРАМЕТР 5(Luka) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ .00049  
 ПАРАМЕТР 3(ИЦК) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -.50000  
 ПАРАМЕТР 7(T) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -.00001  
 СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ (B) 1054.5010000  
 СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ .0000000  
 СРЕДНИЙ МОДУЛЬ ОШИБКИ .0001381  
 НЕСМЕЩЕННАЯ ОЦЕНКА ОСТАТОЧНОЙ ДИСПЕРСИИ .9808927E-07  
 СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ ВЫБОРКЕ  
 .0000000  
 КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ \* $R_{ККМ}$ =99,99%) .9999999

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ ИСКЛЮЧЕНИЯ

4(Fibi) .0 5(Luka) .0 3(ИЦК) 100.0 7(T) .0

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ ВКЛЮЧЕНИЯ

4(Fibi) 22.2 5(Luka) 22.2 3 33.3 7 22.2

ПРОГНОЗ Y(ИЦ)

-----  
 : N : Y : РАСЧ : ОШИБ : N : Y : РАСЧ : ОШИБ :  
 -----

1	768.000	768.000	.000	2	384.000	384.001	-.001
3	192.000	192.000	.000	4	96.000	96.000	.000
5	48.000	48.000	.000	6	24.000	24.000	.000
7	12.000	12.000	.000	8	6.000	6.000	.000
9	3.000	3.000	.000				

При всём при том, полученный результат моделирования был основан на использовании базы данных исторических циклов развития государственности Китая:

NO	ИЦ	ИЦК	Fibi	Luka	Wm	T
1	768	602	1	1	150	13
2	384	1370	1	3	120	12
3	192	1754	2	4	110	12
4	96	1946	3	7	70	9.6
5	48	2042	5	11	75	9.0
6	24	2090	8	18	110	11.3
7	12	2114	13	29	90	12.5
8	6	2126	21	47	130	9,5
9	3	2132	34	76	150	13.5

Тем не менее, можно показать, что использование и других баз данных развития государственности в рамках начальных циклов истории стран приводит точно к таким же результатам и потому свидетельствует о факте моделируемой закономерности. Ниже приводятся результаты расчета на примере базы данных Англии:

x(по,пр)

NO	ИЦ	ИЦБ	Fibi	Luka	Wm	T
1	768	488	1	1	150	13



2	384	1256	1	3	120	12
3	192	1640	2	4	110	12
4	96	1892	3	7	70	9.6
5	48	1928	5	11	75	9.0
6	24	1976	8	18	110	11.3
7	12	2000	13	29	90	12.5
8	6	2012	21	47	130	9,5
9	3	2018	34	76	150	13.5

При этом параметры моделируемого явления (ИЦ) для истории государс-твенности Англии(НЦБ) имели следующий вид:

no,np,ny,lo,vread,vprint,znach,psigma

9,7,2,2,1,2,1.,3.

0 0 1 2 2 2 1

Результаты моделирования глобального цикла цивилизации (ИЦ) для государственности Англии – НЦБ имеет следующий вид:

РАСЧЕТ ПО ПРОГРАММЕ <Chem.Lehr.>

ЧИСЛО РЕАЛИЗАЦИЙ	9
ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ	7
РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР (ИЦ)	2
ВАРИАНТ ПЕЧАТИ	2
КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ	1.00

КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ 3.0

СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ

LX(J)

0 0 1 2 2 2 1

NOB(I)

1 1 1 1 1 1 1 1 1

LP(J)

1 0 0 0 0 0 0

ТАБЛИЦА ПЕРЕКОДИРОВКИ ПАРАМЕТРА 1

ИС-ХОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ X    НОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ X

1.00	768.00000
2.00	384.00000
3.00	192.00000
4.00	96.00000
5.00	48.00000
6.00	24.00000
7.00	12.00000
8.00	6.00000

9.00 3.00000

СР.ЗНАЧЕНИЕ Y 170.3333000  
ДИСПЕРСИЯ Y 65663.4900000  
СР.ОТКЛОНЕНИЕ Y 256.2489000

СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ X

1 170.33330 2 170.33330 3 1690.00000 4 9.77778  
5 21.77778 6 111.66670 7 11.32222

КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ 5

ПАРАМЕТР 4(Fibi) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -9.12278  
ПАРАМЕТР 5(Luka) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ 4.36599  
ПАРАМЕТР 6(Wm) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -3.6688  
ПАРАМЕТР 3(НЦБ) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -.51791  
ПАРАМЕТР 7(T) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -.98959

СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ (B) 1091.8890000

СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ 53.2671200

СРЕДНИЙ МОДУЛЬ ОШИБКИ 5.4238360

НЕСМЕЩЕННАЯ ОЦЕНКА ОСТАТОЧНОЙ ДИСПЕРСИИ 159.8025

СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ ВЫБОРКЕ  
.0000000

КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ (ккм=99,95%) .9995436

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ  
ИСКЛЮЧЕНИЯ

4(Fibi) 11.2 5(Luka) 12.9 6 (Wm) .2 3 (НЦБ) 75.6 7(T) .1

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ МЕТОДОМ  
ВКЛЮЧЕНИЯ

4(Fibi) 20.9 5(Luka) 15.7 6(Wm) 19.1 3 (НЦБ) 25.0 7(T) 19.3

ПРОГНОЗ Y(ИЦ)

-----  
: N : Y : РАСЧ : ОШИБ : N : Y : РАСЧ : ОШИБ :

-----  
1 768.000 766.496 1.504 2 384.000 389.471 -5.471

3 192.000 189.507 2.493 4 96.000 80.020 15.980

5 48.000 59.353 -11.353 6 24.000 22.570 1.430

7 12.000 18.702 -6.702 8 6.000 6.881 -.881

9 3.000 .000 3.000

При анализе результатов, полученных в модели методом включения аргументов отчетливо видно влияние на глобальный цикл цивилизации(ИЦ) при высоком значении коэффициента корреляции модели явления парадигмы «золотого сечения, солнечной активности(чисел Вольфа) и времени цикла солнечной активности, которые составляют практически 75% моделируемого явления и 25% начального цикла цивилизации государственности Англии.

## РЕТРОСПЕКТИВНАЯ ЛИТЕРАТУРА 1

- Antkowiak A. *El Dorado. Die Volk und Welt. B.*, 1978.
- Atiyah M., Press F. *Population growth, resource consumption, and a sustainable world: Statement of the Royal Society of London and U.S. National Academy of Sciences. L.; N.Y.*, 1993.
- Ausubel J.H. *Reasons to worry about the human environment// Cosmos. 1998. Vol.8.*
- Bak P. *How nature works. The science of self-organized criticality. N.Y.: Springer, 1996.*
- Barenblatt G.I. *Similarity, selfsimilarity and intermediate asymptotics. Cambridge: Cambridge Univ. press, 1995.*
- Barrow J.D. and Tipler F.J. *The anthropic cosmological principle/ Foreword by John A. Wheeler. Oxford: Clarendon Press, 1987.*
- Biology and Philosophy / Ed. M.Ruse, L., 1986, 1.*
- Biopolitics. The Bio-Environment. Vol. 1-3 /Ed. by Agni Vlavianos—Arvanitis // B.I.O. Athens. Vol. 1. 1987; Vol. 2. 1988; Vol. 3. 1991.*
- Caring for the future: Making the next decades a life worth living: Report of the International commission on population and quality of life. Oxford: Oxford Univ. press, 1996.*
- Carpinskya R.S. Biophilosophy — new investigation trend // XIX World Congress of Philosophy. Moscow, 22–28 Aug. 1993. Vol. 1. Sec. № 14.*
- Carroll L. *Alice in Wonderland. M.*, 1990.
- Cohen J. *How many people can the world support? N.Y.: Norton, 1995.*
- Crick F. *Of molecules and men. Seattle, 1966.*
- Eriugena J. *Scotus. De divisione naturae. III, 1991.*
- Flohr H. *Unsere biokulturelle Natur. Fur die Beachtung der Biologie bei der Erklärung menschlichen Sozialverhaltens // Menschliches Handeln und Sozialstrukturen. Oplangen. 1986.*
- Gould S.J., Lewontin R. *The spandrels of San Marco and the Panglossian paradigm: a critique of the adaptationist programme // Proceedings of the Royal Society of London, D. Vol. 205 (1979).*
- Gould S.J., Vrba E. *Exaptation – a missing term in the science of form.// Paleobiology. Vol 8 (1982).*
- Gray P. and Scott S. *Chemical oscillations and instabilities: Nonlinear chemical kinetics. Oxford: Clarendon Press, 1994.*
- Grubler A. *Technology and global change. Cambridge: Cambridge Univ. press, 1998.*

- Haberl H., Aubaur H.P. *Simulation of human population dynamics by a hyperlogistic time-delay equation*. Vienna, 1991.
- Holler J. *Das Neue Gehirn*. Verlag Brund Martin& Sudergellersen, 1989.
- Hull D. *The philosophy of biological sciences*. New Jersey, 1974.
- Hume D. *The philosophical works: In 4 vol.* / Ed. Th. Green, Th. Grose. Vol. 3. Darmstadt, 1964.
- Kurdiumov S.P. *Evolution and self organization laws in complex systems// Intern. J. Modern Phys.* 1990. Vol.1, N4.
- Lotka A.J. *Elements of physical biology*. Baltimore, 1924.
- Mandelbrot B. *The fractal geometry of nature*. N.Y.: Freeman, 1983.
- Maturana H., Varela F. *The Tree of knowledge. The Biological Roots of Human Understanding*. Boston, 1988.
- May R. *Chaos and dynamics of biological populations// Dynamic chaos. Proc. of Roy. Soc. London.* 1987. Vol.413, N1844.
- Mayor F. *The new page*. Aldershot; P.: UNESCO, 1995.
- Mayr E. *The growth of biological thought*. Cambridge, Mass., 1982.
- McLaren D. *Population growth -- should we be worried?// Population and Environment: J. Interdiscipl. Stud.* V17, N3, 1996.
- Miller J.G. *Living systems*. N.Y., 1978; Miller J.L., Miller J.G. *Behav.* 1993. V. 38.
- Mootz M. *Health indicators // Social Science and Medicine*. 1980. Vol. 22.
- Naess Arne. *The Shallow and The Deep Long-Range Ecology Movements: A.Summary // Ynguin. Oslo*, 1973. № 16.
- Nicolis G. *Introduction to nonlinear science*. Cambridge: Cambridge Univer. press, 1995.
- Nicolis J. *Dynamics of hierarchical systems*. B.: Springer, 1986.
- Novak V. *The principle of sociogenesis. Its importance in biology and philosophy // Rivista di biologia (Biology Forum)*. 1989. № 82.
- Plessner H. *Die Stufen des Organischen und der Mensch*. Berlin, 1928.
- Popp F.-A. *Coherent Photon Storage in Biological Systems // Electromagnetic Bio-Information / Ed. by F.A.Popp, U.Warnke et al. Munchen*, 1989.
- Pribram K.H. *What the fuss is all about? In: The holographic paradigm and other paradoxes*. London, 1982.
- Prokosch E. *The technology of killing: A military and political history of antipersonel weapons*. L.: Zed Books, 1995.

- Rees M. *Large numbers and ratios in astrophysics and cosmology*// *Philos. Trans. Roy. Soc. London*. 1983. Vol.300.
- Rensh B. *Biophilosophy*. Columbio Un Press, 1971.
- Rosenberg A. *The structure of biological science*. New York, 1986.
- Ruse M. *Philosophy of Biology Today*. Albany, State Un of NewYork. Press, 1988.
- Ruse M. *The philosophy of biology*. L., 1973.
- Sattler R. *Biophilosophy. Analytic and holistic perspectives*. Berlin, 1986.
- Sattler R. *Biophilosophy. Analytic and Holistic Perspectives*. N.Y.; Tokio, 1986.
- Scarrott G.G. *Some consequences of recursion in human affairs*// *IEEE Proc*. 1982. Vol.129, N1.
- Scheldon E.B. *Notes on social indicators: promises and potential* // *Policy Science*. 1970. Vol. 1.
- Scheler M. *Die Stellung des Menschen im Kosmos*. Darmstadt, 1928.
- Scheler M. *Versuche einer philosophie des Lebens*. Bern, 1955.
- Skolimowski H. *Dancing Shiva in the Ecological Age*. New-Delhi, 1991.
- Socio-Medical Health Indicators*. N.Y., 1979.
- Sokal A., Bricmont J. *Intellectual impostures: Postmodern philosophers' abuse of science*. L.: Profile Books, 1998.
- Sorokin P. *Social and Cultural Dynamics*. N.Y., 1964.
- Sri Aurobindo Ghose. *The Future Evolution of Man*. Ashram, 1963.
- State of the world: A Worldwatch Institute report on progress towards a sustainable society, 1984--1994*/ Ed. Lester Brown. N.Y.: Norton, 1994.
- Statement of Population summit of the world's scientific academies*. New Delhi, 1993.
- Stoicorum veterum fragmenta collegit Ioannes ab Arnim*. 1921. № 2.
- Thinking like a Mountain. Towards a council of all beings*. 1988.
- Vlavianos-Arvantitis A. *Biopolitics – dimensions of biology* // *B.I.O. Athens*, 1985; Влавьянос-Арванитис А., Олескин А.В. Биополитика. Био-окружение. Био-силлабус. Б.И.О. Афины. 1993.
- Von Uexkull J. *Umwelt und Innenwelt der Tiere*. Berlin, 1909.
- Williams M.B. *Dedueing the conseduenes of evolution* // *Journal of Theoretical Biology*. Vol. 29 (1970).
- Авсюк А.Ю. *Попперовский анализ эволюционной концепции дарвинизма* // *Логика, методология, философия науки: XI*

Международная конференция. М.; Обнинск. 1995. Вып. 7. С. 3; Вып. 8. С. 4-5.

Айала Ф., Кайгер Дж. Современная генетика. М., 1987.

Анохин П.К. Философские аспекты теории функциональной системы. М., 1978.

Антология философской мысли. Русский космизм /Сост.: Семенова С.Г., Гачева А.Г. М., 1993.

Аристотель. Метафизика. М.; Л., 1934.

Аристотель. О душе // Аристотель. Соч. Т. 1. М., 1975. В том же трактате рассматриваются другие души. См. также комментарий в статье: *Leben* // *Historisches Woerterbuch der Philosophie* /Hrsg. J. Ritter und K.Gründer. Basel; Stuttgart, 1980. Bd. 5). “Итак, всему, что живет и обладает душой, необходимо иметь растительную душу от рождения до смерти: ведь необходимо, чтобы родившееся росло, достигало зрелости и приходило в упадок, а это невозможно без души”

Арский Ю.М. и др. Экологические проблемы: Что происходит, кто виноват и что делать: Учеб. пособие/ Под ред. В.И. Данилова-Данильяна. М.: МНЭПУ, 1997.

Аршинов В.И., Климонтович Ю.Л., Сачков Ю.В. Послесловие: Естествознание и развитие: Диалог с прошлым, настоящим и будущим // Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1886.

Баренблат Г.И. Подобие, автомодельность, промежуточная асимптотика/ Предисл. Я.Б. Зельдовича. М., 1985.

Бауэр Э. Теоретическая биология. М.; Л., 1935.

Беляев Д.К. Проблемы биологии человека: генетическая реальность и задача синтеза социального и биологического // Природа. 1976. № 6.

Бердяев Н.А. Философия неравенства. М., 1990.

Бернар К. Лекции по физиологии и патологии нервной системы: В 2 т. Т. 1. СПб., 1866.

Бернштейн Н.А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности. М., 1966.

Биологическое и социальное в развитии человека. М., 1977.

Биология в познании человека. М., 1989.

Биология и современное научное познание. Ч. 1, 2. М., 1975.

Биоэтика: проблемы и перспективы. М., 1992.

Боннер Д. Химическая сигнализация у микомицетов // В мире науки. 1983. № 6.



- Браун Ф. Биологические ритмы // Сравнительная физиология животных. Т. 2. М., 1977; Проблемы космической биологии. Т. 41; Биологические ритмы. Т. 2. М.1984.
- Буданов В.Г. Синергетические механизмы роста научного знания и культура// Философия науки. М., 1996. Вып.2.
- Бялко А. и др. В поисках глобальной стратегии выживания// Природа. 1996. №1.
- Вайскопф В. Наука и удивительное. М., 1965.
- Вейнберг С. Первые три минуты. М., 1985.
- Вернадский В.И. Биогеохимические очерки. (1922–1932). М., 1940.
- Вернадский В.И. Биосфера. Т. I–II. Л., 1926.
- Вернадский В.И. Живое вещество. М., 1978.
- Вернадский В.И. Живое вещество. М., 1987. С. 12;
- Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Кн. 2. М., 1977. С. 19.
- Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере // Успехи современной биологии. М., 1944. № 18.
- Вернадский В.И. По поводу критических замечаний академика А.М.Деборина // Изв. АН СССР. Отд. мат. и естеств. наук. 7 сер. 1933. № 3.
- Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М., 1988.
- Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. Научная мысль как планетное явление. М., 1991.
- Взаимодействие общества и природы. Философско-методологические аспекты экологической проблемы. М., 1986.
- Вилли К., Детье В. Биология. М., 1975.
- Волькенштейн М.В. Биология и физика // УФН. 1973. Т. 109. Вып. 3.
- Вольтер Фр.М. Философские сочинения. М., 1988. С. 320.
- Вольтерра В. Математическая теория борьбы за существование. М.: Наука, 1976.
- Вышеславцев Б.П. Вечное в русской философии // Этика преображенного эроса. М., 1994.
- Вэвис П. Суперсила. М., 1989
- Галактионов В.А., Курдюмов С.П. и др. Квазилинейные уравнения теплопроводности с источником: обострение, локализация, симметрия, точные решения, асимптотики, структуры. Соврем. пробл. математики, Т.28. М.: ВИНТИ, 1987.
- Гартман М. Общая биология. М.; Л., 1936.

Герасимова И.А. Музыка и духовное творчество // *Вопр. философии*. 1995. № 6.

*Глобальные проблемы и международные отношения*. М., 1991.

*Глобальный эволюционизм (филос. анализ) /Отв. редактор Л.В.Фесенкова*. М., 1994.

Гор А. *Земля на чаше весов: Экология и человеческий дух*. М.: ПП, 1993.

Гречко П.К. *К вопросу о предмете социальной философии* // *Вестн. Моск. гос. ун-та им. М.В.Ломоносова. Сер. Философия*. 1995. № 1.

Гречко П.К. *Концептуальные модели истории*. М., 1995.

Григорьева П.П. *Дао и Логос*. М., 1992.

Гроф С. *За пределами мозга*. М., 1993.

Гурвич А. *Теория биологического поля*. М., 1944.

Донцов В.И. *Фундаментальные механизмы старения живого вещества // Старение и долголетие*. 1991. № 1. С. 5–17.

Дриш Г. *Витализм. Его история и система / Пер. А.Г.Гурвича*. М., 1945.

Дубровский Д.И. *Проблема идеального*. М., 1983.

Дюркгейм Э. *О разделении общественного труда. Метод социологии*. М., 1990.

Заславский Г.М., Сагдеев Р.З. *Введение в нелинейную физику*. М.: Наука, 1988.

Захаров А.А. *Организация сообществ у муравьев*. М., 1991.

Зеньковский В.В. *Апологетика*. Рига, 1992.

Зуб А.Т. *Биополитика: методология социального биологизма в политологии* // 8 Межд. Конгр. по логике, методологии и философии науки. Вып. 3. М., 1987.

Кадомцев Б.Б., *Динамика и информация*. М., УФН, 1997.

Казначеев В.П. *Очерки теории и практики экологии человека*. М., 1983.

Кальвин М. *Химическая эволюция*. М., 1971.

Кант И. *Идея всеобщей истории до всемирно-гражданского плана* // *Кант И. Сочинения: В 6 т. Т. 6*. М., 1966.

Капра Ф. *Дао Физики*. М., 1992.

Карпинская Р.С. *Биология в системе наук о человеке. Препринт*. М., 1984.

Карпинская Р.С. *Биология и мировоззрение*. М., 1980.

*Карпинская Р.С. Природа биологии и философия биологии // Природа биологического познания. М., 1991.*

*Карпинская Р.С. Человек и его жизнедеятельность. (Философско-публ. очерк). М., 1988.*

*Карпинская Р.С., Лисеев И.К., Огурцов А.П. // Философия природы: коэволюционная стратегия. М., 1995.*

*Карсавин Л.П. Философия истории. СПб., 1993.*

*Карсаевская Т.В. Прогресс общества и проблемы целостного биосоциального развития современного человека. М., 1978.*

*Карсаевская Т.В., Шаталов А.Т. Философские аспекты геронтологии. М., 1987.*

*Кедров К. Поэтический космос. М., 1989.*

*Кемп П., Армс К. Введение в биологию. М., 1988.*

*Кеннон В. Физиология эмоций. Телесные изменения при боли, голоде, страхе и ярости. Л., 1927.*

*Климонтович Ю.Л. Статистическая теория открытых систем. М.: Янус, 1995.*

*Короновский А.А., Трубецков Д.И. Нелинейная динамика в действии. Саратов: Колледж, 1995.*

*Красота и мозг. Биологические аспекты эстетики /Пер. с англ. М., 1995.*

*Кремянский В.И. Структурные уровни живой материи: Теорет. и методол. пробл. М., 1973.*

*Кремянский В.И. Структурные уровни организации живой материи. М., 1969.*

*Кузин Б.С. О принципе поля в биологии // Вопр. философии. 1992. № 5.*

*Курдюмов С.П., Князева Е.Н. Синергетическое видение мира: Режимы с обострением// Самоорганизация и наука. М., 1994.*

*Кутырев В.А. Естественное и искусственное: борьба миров. Нижний Новгород, 1994.*

*Ласло Э. Век бифуркации. Постижение изменяющегося мира // Путь. 1995. № 7.*

*Лисеев И.К. Современная биология и формирование новых регулятивов культуры (философский анализ): Дис. в виде науч. докл. на соискание ученой степени д-ра философ. наук. М., 1995.*

*Лисеев И.К. Философия жизни в новой парадигме культуры // XI Международная конференция по логике, методологии и философии науки. Обнинск, 1995.*

Лисицин Ю.П., Петленко В.П. Детерминационная теория медицины. СПб., 1992.

Ловинс А., Ловинс Х., Вейцекер Э. фон Фактор 4: Удвоение капитала, сокращение вдвое используемых ресурсов/ Ред. Г. А. Месяц. М.: Наука, 1999.

Лоренц К. Агрессия (так называемое “зло”). М., 1994.

Ляпунов А.А. Об управляющих системах живой природы // О сущности жизни. М., 1964.

Маковски Е. Природа и структура живой материи. Бухарест, 1972.

Манифест Рассела–Эйнштейна (1955) // Мир науки. 1979. Т. XXIII. № 3.

Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. Марксистско-ленинская теория исторического процесса. М., 1987.

Мелюхин С.Т. Материя в ее единстве, бесконечности и развитии. М., 1966.

Мень А. Эксперимент безрелигиозного общества // Известия. 1993. 16 апр. С. 5.

Миллер Дж., Прибрам К. и др. Планы и структура поведения. М., 1964.

Моисеев Н.Н. Есть ли у России будущее? Попытка системного анализа проблемы выбора. М.: Апрель-85, 1996.

Моисеев Н.Н. Как далеко до завтрашнего дня... Свободные размышления, 1917--1993. М.: Аспект пресс, 1994.

Моисеев Н.Н. Математические задачи системного анализа. М.: Наука, 1981.

Моисеев Н.Н. Человек. Среда. Общество. М., 1982.

Мордухай – Болтовской Д.Д. Проблема смерти. - Философия, психология, математика. М.: Серебряные нити, 1998.

Налимов В.В. Спонтанность сознания. М., 1989.

Николис Г., Пригожин И.Р. Самоорганизация в неравновесных системах. М.: Мир, 1984.

Новая постиндустриальная волна на Западе Ред. В.Л. Иноземцев. М.: Асадетиа, 1999.

О специфике биологического познания. М., 1987.

О сущности жизни. М., 1964.

Оконская Н.Б. Диалектика социального и биологического в историческом процессе. Пермь, 1975.

Олейников Ю.В. Экологические альтернативы НТР. М., 1987; Экологический фактор мировоззренческих трансформаций //

- Мировоззрение, философия, сознание. М., 1987; Олейников Ю.В. Цивилизация и ноосфера (В.И.Вернадский и современность) // Цивилизация: теория, история и современность. М., 1989; Олейников Ю.В. Мировоззрение и экологическая проблема // Философия и экологическая проблема. М., 1990; Олейников Ю.В., Шаталов А.Т. Экологические перспективы человечества // Энергия: экономика, техника, экология. 1995. № 10.*
- Олескин А.В. Гуманистика как новый подход к познанию живого // Вопр. философии. 1992. № 11.*
- Орлов В.В. Социальная биология (к разработке концепции) // Соотношение социального и биологического. Пермь, 1981.*
- Панченко Н.В. Проблема развития биологии человека и общества // Философия пограничных проблем науки. Пермь, 1975. Вып. 7.*
- Петленко В.П., Сержантов В.Ф. Проблема человека в теории медицины. Киев, 1984.*
- Плюснин Ю.М. Инвариантные структуры отношений в биологических и социальных системах: Автореф. дис д-ра филос. наук Новосибирск, 1993.*
- Пригожин И. Новый союз науки и культуры // Курьер ЮНЕСКО. 1988, июль.*
- Пригожин И., Николис Ж. Биологический порядок, структура и неустойчивости // УФН. 1973. Т. 109. Вып. 3.*
- Пригожин И.Р., Стенгерс И. Время, хаос, квант. М.: Прогресс, 1994.*
- Реймерс Н.Ф. Надежды на выживание человечества. Концеп-туальная экология. М., 1992.*
- Ровинский Р.Е. Развивающаяся Вселенная. М., 1995.*
- Родин С.Н. Идея коэволюции. Новосибирск, 1991.*
- Самарский А.А., Галактионов В.А., Курдюмов С.П., Михайлов А.П. Режимы с обострением в задачах квазилинейных параболических уравнений. М.: Наука, 1986.*
- Сержантов В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия. Л., 1990.*
- Сеченов И.М. Избр. произведения. Т. 1. М., 1952.*
- Силин А.А. О единстве и саморазвитии мира // Вестн. РАН. 1993. № 4.*
- Силин А.А. О природе времени // Вестн. РАН. 1995. Т. 65. № 2.*
- Силин А.А. Энтропия, вероятность, информация // Вестн. РАН. 1994. Т. 64. № 8.*
- Симкин Г.Н. Бирюзовая книга Китая // Человек. 1992. № 2.*
- Скулачев В.П. Энергетика биологических мембран. М., 1989.*

Соловьев В.С. *Оправдание добра. Нравственная философия* // Соловьев В.С. *Собр. соч.: В 9 т.* СПб., 1986. Т. VII.

*Соотношение биологического и социального в человеке.* М., 1975.

Суворова О.С. *Человек: душа и тело, смерть и бессмертие.* М., 1994.

Тарасов К.Е., Черненко Е.К. *Социальная детерминированность биологии человека.* М., 1979.

Тейяр де Шарден П. *Феномен человека.* М., 1988.

Тимофеев-Ресовский Н.В. *Биосфера и человечество* // Бюл. ЮНЕСКО. 1968. № 1.

Трубников О. *Закон распределения конкурентов по массам как результат самоорганизации в природе и обществе*// *Природа.* 1993. Т.11, N3.

Тьюринг А. *Может ли машина мыслить?* М., 1960.

Уилсон А. *Молекулярные основы эволюции* // *В мире науки.* 1985. № 12.

Урсул А.Д. *Переход России к устойчивому развитию: Ноосферная стратегия.* М.: Ноосфера, 1998.

Урсул А.Д., Рубцов В.В. *Проблема внеземных цивилизаций. Философско–методологические аспекты.* Кишинев, 1984.

Фейербах Л. *Предварительные тезисы к реформе философии* // Фейербах Л. *Избр. философские произведения: В 2 т. Т. 1.* М., 1995.

Фейербах Л. *Эвдемонизм* // *Там же.*

Фесенкова Л.В. *Отношение субъекта и объекта и проблема внеземной жизни* // *Методологические аспекты исследований биосферы.* М., 1975;

Фесенкова Л.В. *Методологические аспекты исследований жизни в космосе.* М., 1976.

*Философская концепция человека и глобальные проблемы современности* // *О целостном подходе к изучению жизне-деятельности человека.* Ч. 2. М., 1985.

*Философские проблемы биологии.* М., 1973.

*Философские проблемы глобальной экологии.* М., 1989.

Флоренский П.А. *Письма В.И.Вернадскому* // *Новый мир.* 1989. № 2.

Фомин Ю. *Реальность невероятного.* Свердловск, 1991.

Фон Бэр К. *Всеобщий закон природы, проявляющийся во всяком развитии* // К.Э. фон Бэр. *Речи и мелкие статьи.* СПб., 1864.

Фролов И.Т. *Жизнь и познание: О диалектике в совр. биологии.* М., 1981.

Фролов И.Т. *Перспективы человека.* 2–е изд. М., 1983.

- Фурсин И.И. Дialeктика социального и биологического: проблемы, концепции // *Вопр. философии*. 1986. № 10.
- Хакен Г. Синергетика. Иерархия неустойчивостей в самоорганизующихся системах и устройствах. М.: Мир, 1985.
- Харрисон Дж. и др. Биология человека. М., 1968.
- Хокинг С. От Большого взрыва до черных дыр или краткая история времени. М.: Мир, 1990.
- Хомич И.И. Человек — живая система: естественно-научный и философский анализ. Минск, 1989.
- Хомяков П.М. Влияние глобальных изменений природной среды и климата на функционирование экономики России. М.: УРСС, 1998.
- Хоровиц Н. Поиски жизни в Солнечной системе. М., 1988.
- Хофштадтер Д. Генетический код // *В мире науки*. 1983. № 6.
- Чайковский Ю.В. Познавательные модели, плюрализм и выживание // *Путь*. 1992. № 1.
- Человек, космос, эволюция. М., 1992.
- Шаталов А.Т. Предмет биофилософии // *Философия науки*. Вып. 2: Гносеологические и логико-методологические проблемы. М., 1996.
- Швейцер А. Культура и этика. М., 1973; *Благоговение перед жизнью*. М., 1992.
- Шелер М. Формы знания и образование // *Человек*. 1992. № 4.
- Шредингер Э. Что такое жизнь? М., 1972.
- Эдбер Р. Капли воды — капли времени // *Новый мир*. 1992. <sup>1</sup> 10. С. 207 и др.
- Эйген М. Молекулярная самоорганизация и ранние стадии эволюции // *УФН*. 1973. Т. 109. Вып. 3.
- Экологический кодекс России (этика природопользования). Проект разработанный Ю.В.Олейниковым, А.А.Гореловым, Э.С.Кульпиным, И.А.Крыловой, И.К.Лисевым, А.Т.Шаталовым // *К экологической цивилизации*. М., 1993.
- Эстетика природы. М., 1994.
- Яблоков А.В., Юсуфов А.Г. Эволюционное учение (Дарвинизм). М., 1989.

РЕТРОСПЕКТИВНАЯ ЛИТЕРАТУРА 2

Адаевы А.А. Ойайайодэуиуа аафдацаидиуа ааеэ+еиу. -Адаааи, Еса.АИ  
Ади. ННД, 1981. 157 н.

Адаоийаиуу е оаеуу, 2001, '4.

Аодпиааа О.Н., Еодарпа Н.И., Иаеияооее А.А. Иадааипу иеда  
иапоаоеииадиуо подоооод. Н. 44-122. - А еи.:Еипуоаду е иаеияеиуа уаеаеу:  
Еийодиаооее е пиадаиууа апапоаифаеа. И. Иаоа, 1988. -192 н.

Аоадеи А.И.Иа+аеа оеияипаие иаоиаооее. - И.:ЕИОДА-И, 1997.

Арнольд В.И. Гюйгенс и Барроу, Ньютон и Гук. - М.: Наука, 1989. -96  
с.

Баккенбах Э., Беллман Р. Введение в неравенства. Перевод с англ. М.  
.:Мир, 1965. 173 с.

Балакшин О.Б. Гармония саморазвития в природе и обществе. М.,  
УРСС, 2008. 342 с.

Баландин Р.К. Вернадский: жизнь, мысль, бессмертие. -М.: Знание,  
1988. - 206 с.

Биркгофф Г. Математика и психология. - М.: Советское радио, 1977. -  
96 с.

Богданов В.В. Семантико -синтаксическая организация предложения.  
Л.: Изд -во Ленингр. Ун -та, 1977. 204 с.

Боднар О.Я. Золотое сечение и неевклидова геометрия в природе и  
искусстве. Львов, Изд. «Свит», 1994.

Бочков В.Г. Принцип оптимальности как основа исследования живых  
систем и некоторые вопросы их математического описания  
//Особенности современного научного познания. -Свердловск: УНЦ АН  
СССР, 1974. С. 161-178.

Бутусов К.П. «Золотое сечение» в Солнечной системе //Тр. ВАГО  
«Проблемы исследования Вселенной», - Л., 1978. Вып. 7. С. 475-499.

Аодоааа Р.А. ААНдефеа.ААНиепо ААНодоооее АБСУРД. -И.: Есааиу са  
п+ао ааоида, 2000. - 144 н.

Аидиуаа И.И. ×епа Оеаипа+е. -И.: Иаоа, 1984. -144 н.

Аидиуаа И.Р. Ноаоенде+анеау уааиоиеиуу е оеияипаи-аеооадиуу иаоиаооееа.  
- А еи.: Одоуу I-ие Ападипнеенеие ОАИ '2002' еийодаиооее. ×апу 1. -  
Едаппуоие: ЕАИ НИ ДАИ, 2002. - Н.28-49.



Ãĩđĩáũáá Í.Ð. Õèçè-ãñèèá ìñĩááĩèý ýááĩòĩèĩèè. - Â èĩ.: Õðóáũ II-é Æñáđĩññèèñèé ÔÀÌ èĩĩóáđáĩòèè. ×ãñòũ 1. -Êđãñĩýðñè:ÈÀÌ ÑÌ ÐÀÌ, 2003. - Ñ.38-68.

Ããñòèĩñèèé Í. À. Çĩèĩòáý òđĩđòèý.- Ì.: Ìèĩàáý áááðáèý, 1990.

Варден Б .Л . ван дер . Пробуждающаяся наука . - М ., Гос . изд -во Ф - МЛ , 1959. 146 с .

Васютинский Н. Золотая пропорция.- М.: Молодая гвардия, 1990. – 240 с.

Воробьев О.Ю. Математическая метафизика – тень грядущей математики.- В кн.: Статистическая метафизика (Труды пятой ежегодной ФАМ конференции, 23-25 февраля 2001).

Газале М . От фараонов до фракталов . Пер . с англ . Москва -Ижевск : Институт компьютерных исследований , 2002. 272 с .

Гика М . Эстетика пропорций в природе и искусстве . - М ., Изд . акад . арх ., 1936. 236 с .

Гладкий А .В . Лингвистика и математика // Всесоюзная научная конференция по теоретическим вопросам языкознания : тезисы докладов секционных заседаний . М ., 1974, С . 227-232.

Гратиа Д . Квазикристаллы //Успехи физических наук . 1988. Т . 156. Вып . 2. С . 347-363.

Ãðèáĩđũáá Ð.Ã. Æãđĩĩèý è çĩèĩòĩá ñã-áĩèá. - Â èĩ.: Õðóáũ II-é Æñáđĩññèèñèé ÔÀÌ '2003' èĩĩóáđáĩòèè. ×ãñòũ 2 (ñã đããáèòèáé Ìèááá Æĩđĩáũáá). - Êđãñĩýðñè: ÈÀÌ ÑÌ ÐÀÌ, 2003.- Ñ.51-69.

Ãðèáĩđũáá Ð.Ã. Í íáèĩòĩđũò òðèĩáĩáĩèýð ãñèĩòĩðè-ãñèèð ðãçèĩæáĩèé á ñòáðèñðèèá // Íáó-íúé áãñòĩèé ÍÀÕÕ. -1995. - 1. - Ñ. 5-16.

Ãðèáĩđũáá Ð.Ã. Ìáðáðãññóæáĩèá íá ñáĩáĩáĩóð ðáĩó,èĩòĩđĩá ñ ñĩèýçĩé æý ñááý áũñèóðááð è èĩáèé, è ññèòĩèĩá, è èèĩááèñò, è ðèçèè, è øèđĩèĩ íũñèýúèé ìáðáĩàðèè. — Â èĩ.:43 Õðóáũ I Æñáđĩññèèñèé ÔÀÌ '2002' èĩĩóáđáĩòèè. ×ãñòũ 2. -Êđãñĩýðñè:ÈÀÌ ÑÌ ÐÀÌ, 2002. – Ñ.78-93.

Ãðèáĩđũáá Ð.Ã. Ìáðáĩàðèèá ýéáĩñá çĩèĩòĩáĩ ñã-áĩèý.- Â èĩ.: Õèìè-ãñèèé æçáéĩ. Ìáðáýçúèè á íáóèá è ðáðèáèñèý áñòáñòáĩçĩáĩèý – Íáĩñèáèðñè: Chem Lab. NCD, 2003. – Ñ.24-60.

Ãðèáĩđũáá Ð.Ã. Ìáðáðèçèèá è íáóèá – áĩçĩáèĩñòũ æèèĩá.- Â èĩ.: Õèìè-ãñèèé æçáéĩ. Ìáðáýçúèè á íáóèá è èĩĩóáĩòèè áñòáñòáĩçĩáĩèý – Íáĩñèáèðñè: Chem Lab. NCD, 2002. – Ñ.15-35.

Ãðèĩááóĩ Í.Í. Æãđĩĩèý ñòđĩðè-ãñèèĩáĩ ðèðĩá á ýñóáðèèĩ-ðĩđĩáèýĩĩ

Ãðèĩááóĩ Í.Í. Ýñóáðèèĩ-ðĩđĩáèýĩĩá ñèðèđĩáááĩèá:

Æèĩáðááĩá È.Ì. Ìñĩĩáũ ðáĩðèè -èñáè. – Ì.: Íáóèá, 1965 . -с.172.

Áîðåå Á.Á. Í çàèíáð åáðííèè. Íàó-ííå ñííåóåíå. – Èèíåðè: Èèíåðèèè ñèèðåðèè-åñèèè èíèðèðòò, 1994. –19 ñ.

Грим Г .Д . Пропорциональность в архитектуре . - М .-Л ., ОНТИ , 1935. 148 с .

Гринченко С .Н ., Загускин С .Л . Механизмы живой клетки : алгометрическая модель . М .,Наука , 1989.

Джини К . Средние величины . М .: Статистика , 1979. 448 с .

Дильман В .М . Почему наступает смерть ? Л ., Медицина , 1972.

Àååå À.Í. Áååååíåå å òáíðåð åáðííèè. – Íåíååðèè:Ñèåðèèèè ððííåðåð, 2001. –294 ñ.

Àååååóò Õ. Íåååååñèèååú ååèèè // ÓÓÍ. - 1990. - Õ. 160,Áúí.12. - Ñ. 131.

Èñååå Á.Á. Èåííåðå Ýéèåð è èííèèíåèú ÷èñå. - ÑÍå: Èçå-åí ÈÈÑÑ, 2003. – 80ñ.

Èñååå Á.Á. Íåðåèååñèèåå ìèðú, II. - ÑÍå: Èçå-åí ÈÈÑÑ, 2002.– 240 ñ.

Èñååå Á.Á. Õåéíú ñòàðèèèèèè, èèè ÷òí ñèðåååðò ÷èñå.ÑÍå: Èçå-åí ÈÈÑÑ, 2003. – 82ñ.

Кабанова Л.Ф., Зинченко Т.Е. Методология практикума курса «Концепции современного естествознания», - с.74-83.- В кн.: Химический дизайн. - Новосибирск: Chem.Lab.NCD, 2000.

Казначеев В .П ., Петленко В .П ., Петленко С .В . Этюды интегральной медицины и валеологии . Спб , 1997. 432 с .

Кенделл Дж . Э ., Стьюарт М . Дж . Теория статистики . Перев . с англ . М .: Госстатиздат ЦСУ СССР , 1960. 779 с

Кирьянов Г .С ., Яблучанский Н .И ., Шляховер И .Н ., Рябаева Т .В . Морфометрия сердца в норме . Киев , Выща школа , 1990. 152 с .

Клайн Б . В поисках . Физика и квантовая теория . М ., Атомиздат , 1971. 288 с .

Ковалев Ф .В . Золотое сечение в живописи . Киев , Выща школа , 1989. 143 с .

Колясников Ю .А . Вода - всему начало . - Магадан , 1995. 56 с .

Коробко В .И . Золотая пропорция : некоторые философские аспекты гармонии . М ., Изд –во АСВ , 2000. 208 с .

Кутолин С.А. Диалектика метакимии и общая теория патологии процесса познания на примере виртуального пространства.- с.3-14. –В кн.: Химический дизайн.- Новосибирск: Chem. Lab. NCD.- 2000.

Êåíèåð È. Í òåíðèðåíèèèííå ñíåæèíååð. – Í.: Íåðèå, 1983. –192 ñ.

èçíåðåíèè. ÑÍå, 2000. – 160 ñ.

Èíðíåè Á.È., Èíðíåè Á.Í. Íñíåå ñòðòèðòòííè åáðííèèè

Êîëñîâ Ä.Ð., Êîëñîâ Ð.Ñ. Ðàëàëñàðèííîâ êîëëàíåý à ðàðîðàðè-ññèò ðàðèòò ÿêîîîèè. – Ä êî.: Õððàò ÌÈ ÐÄÍ èì.Ä.Ä. Ñòàêèíà. -Ì.: Íàóèà, 1993. – 126 ñ.

Êîëñàð Ä.Ñ. Äàààíåà à ññíàðð. – Ì.: Íàóèà, 1966. – 648ñ.

Êóðè Ä.Ä. Êàòòè ñ ðàðàè àèààðð. – Ì.: Íàóèà, 1973. –310ñ.

Êóðè Ä.Ä. Êóðñ àññàè àèààðð. – Ì.: Íàóèà, 1965. –432 ñ.

Êñàà Ä.Õ. Ìóçóèà èàè ðààðàò èíèèè. Ä êî.: Èç ðàíèò

Êààè Ä.È. Ðàðàðàè – ðàðàðè-ññèò ààèè Êîèè. –Ì.: Çîàèà, 1968. –48 ñ.

Êàèèè Ä.Ä. Ñî-èíèè à 4 ðàð. Õ.2. –Ì.: Ìññè, 1983.-686ñ.

Ломоносов М.В. Избранная проза. –М.: Советская Россия, 1986. –542 с.

Лосев А .Ф . Гармония //М ., Сов . энц ., 1971. Т . 6. С . 128.

Лосев А.Ф. Музыка как предмет логики. В кн.: Из ранних произведений. – М.: Правда, 1990. – 656 с.

Любишев А .А . Понятие сравнительной анатомии //Вопросы общей зоологии и медицинской паразитологии . - М ., 1962. С . 189-214.

Ìðèòòàè Ä.È. Äîððàðèà ññààðàðèííèè.- Ì.:Íàóèà, 1975.- 48 ñ.

Ìðèòòàè Ä.È. Æññàðèè. Ðàçóèòàð. Æññàç. –Ñî: Èç-àì Ñ.-Íàðð. òè-ðà, 2001. – 40 ñ.

Мартыненко Г . Я . "Числа Стахова как предельное обобщение рекурсий Газале и Трибоначчи " // «Академия Тринитаризма », М ., Эл № 77-6567,публ .14842, 10.07.2008.

Мартыненко Г .Я . Пространственная типология последовательностей Фибоначчи // «Академия Тринитаризма », М ., Эл № 77-6567, публ .14720,19.02.2008. <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0232/004a/02321077.htm>.

Марутаев М .А . Гармония как закономерность природы . //Золотое сечение . Три взгляда на природу гармонии . - М ., Стройиздат , 1990. С . 130-233.

Медведев Ф.А. Н.Н. Лузин о неархимедовом времени. - В кн.: Историко-математические исследования, вып. 34. – М.: Наука, 1993. – 280 с.

Мигдал А .Б . Физика и философия // Вопр . филос ., 1990. № 1. С . 29

Миллер Дж . А . Магическое число семь плюс минус два // Инженерная лингвистика . Сб .статей . М .: Прогресс , 1964. С .192-225.

Мопертьюи П . Соотношения между общими принципами покоя и движения // В кн .:Вариационные принципы механики . М ., 1959.

Îñëëí È.Ñ. Āāðîííëý èâè ìíáíð ïðíðāññā ðāçāèðèý:Āāðîðāð. äèñ.... èáíā. ðèèññ. íāóè. – È.: 1966.

Налимов В.В. В поисках иных смыслов. - М.: Прогресс, 1993.-262 с.

Налимов В.В. Вероятностная модель языка.- М.: Наука, 1979.-304 с.

Налимов В.В. Спонтанность сознания.- М.: Прометей, 1989.-288 с.

Неаполитанский С .М ., Матвеев С .А . Библейская нумерология . СПб :Издательство института метафизики , 2006. 352 с.

Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Математическая хронология библейских событий. М.: Наука, 1997. – 408 с.

Íðā Í. Îðèäèāðáíèá ā ðāíðèð ÷èññäè. – Ì.: Íāóèā, 1980. – 128ñ.

Îāóóðíā Ñ.Ā. Áèññāðáíèèā, áèííèèā è ñèññāððèý. - Ì.:Íāóèā, 1981. - 240 ñ.

Ëèàðíí. Ñíāðáíèā ñí÷èíáíèèè ā 4 ðíāð. – Ì.: Íññèü, 1990 -1994.с.60

Îññóíèèíā Ā.Ā Āāāāíèèā ā áíáèèðè÷āññèð ðāíðèð ÷èññäè. – Ì.:Íāóèā, 1971. – 416 ñ.

Панфилов В .З . Философские проблемы языкознания . М .: Наука , 1977.

Петухов С .В . Метафизические аспекты матричного анализа генетического кодирования и золотое сечение //Метафизика . М ., Бином , 2006. С . 216-250.

Печуркин Н.С . Энергия и жизнь . Новосибирск , Наука , 1988. 189 с .

Пиаже Ж . Избранные психологические труды . М .: Просвещение , 1969. С . 233-567.

Планк М . Единство физической картины мира . М ., Наука , 1966.

Пригожин И . От существующего к возникающему : время в науках . Изд . 2-е , дополнит . М ., УРСС , 2002.

Проблеми гармоніі, симетр ії і золотого перетину в природ і, наук і там і стецтв і. В і нниця : В і нницкий державний аграрний ун і верситет , 2003.

Пуанкаре А. Наука и гипотеза. В кн.: О науке. – М.: Наука, 1990. – 736 с.

Рабинович В.Л. Алхимия как феномен культуры // Природа. –1973 - №№9,10.

Рассел Б . История западной философии . Новосибирск , Сибир . унив . изд -во , 2003.

Рашевский Н . Модели и автоматические принципы в биологии //Теоретическая и математическая биология . М ., 1968. С . 48-66.

Риккерт Г . Границы естественнонаучного образования понятий . Т . 2.СПб , 1908.

- Роева Л.А. Течение вязкой крови в изогнутых каналах. Приложение к течению крови в аорте //Усп. физиол. наук. 1980. Т. 11. № 2. С. 121-129.
- Розен Р. Принцип оптимальности в биологии. М., Мир, 1969. 216 с.
- Руденко А.П. Самоорганизация и прогрессивная эволюция в природных процессах в аспекте эволюционного катализа //Российский химический журнал. 1995. Т. 39. № 2. С. 55-71.
- Самохвалова В.И. Красота против энтропии. М., Наука, 1990. 176 с.
- Свентицкий И.И. Энергосбережение в АПК и энергетическая экстремальность самоорганизации. М., 2007. 464 с.
- Светлов В.А. Философия математики. Основные программы обоснования математики XX столетия. М.: КомКнига, 2006. 208 с.
- Сингх С. Великая теорема Ферма. История загадки, которая занимала лучшие умы мира на протяжении 358 лет. – М.: Изд-во МЦНМО, 2000. – 288 с.
- Соколов А.А., Соколов А.Я. Математические закономерности электрических колебаний мозга. – М., Наука, 1976. 97 с.
- Сороко Э.М. Структурная гармония систем. – Минск, Наука и техника, 1984. 264 с.
- Сороко Э.М. Структурная гармония систем. – Минск: Наука и техника, 1984.
- Стахов А.П. Алгоритмическая теория измерения. М.: Знание, 1979.- 64 с.
- Стахов А.П. Введение в алгометрическую теорию измерения. М., Сов. радио, 1977.
- Стахов А.П. Гармония Мироздания и золотое сечение: древнейшая парадигма и ее роль в современной науке. 2005.(Сайт: <http://www.obretenie.narod.ru/txt/stakhov/harmony2.htm>)
- Стахов А.П. Коды золотой пропорции. – М., Радио и связь, 1984. 365 с.
- Стахов А.П. Новая математика для живой природы. – Винница – Москва, 2003. 260 с.
- Стахов А.П. Роль «Золотого Сечения» и «Математики Гармонии» в преодолении «стратегических ошибок» в развитии математики //«Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ. 14688, 12.01.2008
- Стахов А.П. Сакральная геометрия и математика гармонии // Проблемы гармоний, симметрий и золотого перетина в природе, науке и

містечтв і .36 і рник наукових проаць В і нницького державного аграрного ун і верситету . Вип .15. В і нниця , 2003. С .8-26.

Степанов А .И . Число и культура : Рациональное бессознательное в языке , литературе , науке , современной политике , философии , истории . М .:Языки славянской культуры , 2004. 832 с.

Ἰάσοβα Ε.Β. Ἐπίκρατοδία ἐ ἀδύοίηου. –Ίάνηαεδήε.: Ἰάοεα, 1975. –424 ἦ.

Ἰείαδ Ἰ. Ἀαεεάυ οάιδάια Ὄαδια. –Ἰ.: ἸΟΠΠ, 2000. – 288ἦ.

Ἰίδει Ἰ.Ἰ. Ἰοδδεδόδιαу ἀδύιуу ηἦοαι. - Ἰέηε:Ἰάοεα ἐ οάοιέεα, 1984. - 264 ἦ.

Ἰοαοία Ἀ.Ἰ. Ἀεαίδεδιε-ἀηεάу οάιδеу есаааиу. – Ἰ.:1979.

Ἰοδύηη Ἰ.Ἰ. Ἰαηοοааиу ἀδύиуу Ἀηαеаиу. – Ἰ.: Ἰаиуе оаиод, 2002.

Уитроу Дж. Естественная философия времени. – М.: Прогресс, 1964.

Урманцев Ю .А . Симметрия природы и природа симметрии . - М ., Мысль , 1974. 229 с .

Успенский В.А. Что такое нестандартный анализ? – М.: Наука, 1987.- 128 с.

Флоренский П. А. Анализ пространственности и времени в художественно-изобразительных произведениях. - М.: Прогресс, 1993. – 324 с.

Флоренский П. А. Мнимости в геометрии. - М.: Лазурь, 1991. –96 с.

Флоренский П. А. Столп и утверждение истины (1914).Т.1. – М.: Правда, 1990. – 840 с.

Флоренский П. А. У водоразделов мысли. Т.2. - М.: Правда, 1990. – 448 с.

Фоменко А.Т. Методы статистического анализа нарративных текстов и приложения к хронологии. - М., изд. МГУ, 1990.

Цветков В .Д . Системная организация деятельности сердца млекопитающих . – Пушино ,ПНЦ РАН , 1993. 134 с .

ἸααοеиἸ Ἀ.Ἀ. Ἰадаба, сiеiоiа ηа-аieа ἐ ηеiiаодеу. –Ἰоиеи: Ἰi-о оаиддде-аηеие ἐ уеηiадеiаiоаеииe аеiодесееε ΔΑἸ, 1997 // Ἰiоадиad.

Цветков В .Д . Золотая гармония и сердце . Пушино , ООО «Фотон -Век », 2008. 204 с .

Цветков В .Д . Кислородное обеспечение сердца и принцип оптимального вхождения .Пушино , 2004. (полная электронная копия на сайте :

<http://www.314159.ru/tsvetkov/tsvetkov3.htm>

- Цветков В.Д. Сердце, золотое сечение и симметрия. Пушино, ПНЦ РАН, 1997. 170 с. (полная электронная копия на сайте <http://www.psn.ru/EP/tsvetkov/tsvetkov.shtml>)
- Чебанов С.В., Мартыненко Г.Я. Из истории типологических
- Чебанов С.В., Мартыненко Г.Я. Семиотика описательных текстов. Типологический аспект. СПб: Издательство СПбГУ, 1999.
- Черников Н.А. Лекции по геометрии Лобачевского и теории относительности. Ч.1 – Новосибирск: Изд-во НГУ, 1965. –40 с.
- Шевелев И.Ш., Марутаев М.А., Шмелев И.П. Золотое сечение: три взгляда на природу гармонии. – М.: 1990.
- Шрейдер Ю.А. Наука и человек // Химия и жизнь, 1978, №2. С. 3-10.
- Øèðáíîè÷ Ñ.À. Áââââíîèâ â ñîððîâîâíîóò ìàðòèàððèò. – Ì.: Íàóêà, 1965. –376 ñ.
- Øâââèââ È.Ø., Ìàððððâââ Ì.À., Øíâèââ È.Ì. Çèñòîìà ñà÷âèââ: òðè àçâèçââ ìà ìðèòîìà ñàððèòèè. Ì.: 1990. –343 ñ.
- Ýéèâð È. Íðèðððèââ ìàíàí÷âèíâ ÷àèíâ ÷èñëà, ìèíèìàëüíû è ñîììà èð ñàèèðððèââ, - Ñ. 116-124. Á èí.: Íèâ À.Ìàðòèàððèò è ìàðòèííàíâíâ ðàññòàâèâèè. – Ì.: Íàóêà, 1957.– 536 ñ.45.
- Alladi K., Hoggatt V.E. On Tribonacci numbers and related functions // Fibonacci Quart. – 1977. - Vol.15, <sup>1</sup> 1. – P.42-45..61
- Bateman P.T. Problem 2, Proc. Number Theory Conf., Univ. Of Colorado, Boulder, 1963, p.89.
- Burkhoff D., Sagawa K. Ventricular efficiency predicted by an analitical model//Amer. J. Physiol.1986. V. 250. R1021-R1027.
- Feinberg M. «Fibonacci-Tribonacci». Fibonacci Quart. 1.1963. P.71-74
- Grant C., Bunnell I.L., Green D.G. The reservoir function of the left atrium during ventricular systole//Amer. J. Med. 1964. V. 37. № 1. P. 36-43.
- Holt J.P., Rohde E.A., Kines H. Ventricular volumes and body weight in mammals//Amer. J.Physiol. 1968. V. 215. № 3. P. 704-715.
- <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0232/004a/02321074.htm>
- <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0232/009a/02321088.htm>
- Kenner T. On the role of optimization in cardiovascular system//Basic. Res. Cardiol. 1986. V. 81.Suppl. 1. P. 73-78.
- Little W.C., Cheng C.-P. Left ventricular- arterial coupling in conscious dogs//Amer. J. Physiol.1991. V. 261. № 1. Pt. 2. P. H70-H76.
- Myhre E.S.P., Johansen A., Piene H. Optimal matching between canine left ventricle and after load//Amer. J. Physiol. 1988. V. 254. № 6. P. H1051-H1058.

Rashevsky N. The principle of adequate design// In: Foundations of Mathematical Biology. Ed.R.Rosen, Academic Press, N. Y. and London. 1973. V. III. P. 143-176.

Sallin E.A. Fiber orientation and ejection fraction in the human left ventricle//Biophys. J. 1969.V. 9. № 7. P. 954-964.

Schwarzmann V., Grunewald W.A. Myoglobin-O<sub>2</sub> -saturation profiles in muscle sections of chicken gizzard and the facilitated O<sub>2</sub> transport by Mb //Adv. in Exptl. Med. and Biol. 1978. V. 94. N. 2.P. 301.

Stakhov A.P. The Golden Section and Modern Harmony Mathematics //Applications of Fibonacci Numbers. 1998. N 9-10. P. 3-24.

Stakhov A.P. The Golden Section in Measurement Theory//Computer@Mathematics with Applications. 1989. V. 17. N 4-6. P. 613-638.

Suga H. Minimal oxygen consumption and optimal contractility of heart: theoretical approach to the principle of physiological control contractility //Bull. Math. Biol. 1979. V. 41. N 2. P. 130-139.



Ежегодники "Химический дизайн":

Реферируется Chemical Abstracts Service в транскрипции:  
"Khimicheskii Dizain"

1. "Химический дизайн"-1998. "Физико-химические модели и пропедевтика в естествознании".
2. "Химический дизайн"-1999. "Контекст-хроника научных концепций как опыт рефлексии".
3. Химический дизайн"-2000. "Физико-химические модели и концепции естествознания".
4. "Химический дизайн"-2001. "Био-физико-химические модели и концепции естествознания".
5. "Химический дизайн"-2002. "Метаязыки в науке и концепции естествознания".
6. "Химический дизайн"-2003. "Посвящен 100-летию проф.Н.И.Кобозева".
7. "Химический дизайн"-2004. "Посвящен пропедевтике метаязыков в рефлексии естествознания".
8. "Химический дизайн"-2005. "Пропедевтика в науке и рефлексии естествознания".
9. "Химический дизайн"-2006. "Пролегомены дизайна в науке и рефлексии естествознания".
10. "Химический дизайн"-2007. "Метахимия дизайна в науке и рефлексии естествознания".

11. "Химический дизайн"-2008."Метахимия и нанотехнология в науке и рефлексии естествознания".
12. "Химический дизайн"-2009. "Дизайн метахимии в науке и рефлексии естествознания".
13. "Химический дизайн"-2010. "Дизайн нанотехнологии и метахимии в науке и рефлексии естествознания".
14. "Химический дизайн"-2011. "Метахимия дизайна рефлексии естествознания биосферы в осознании Ноосферы". - Избранные работы проф. Кутолина С.А.
15. "Химический дизайн"-2012. «Рефлексия метахимии дизайна в естественных науках». (Препаративная и физическая химия) К 50-летию (1962-2012гг) научного труда проф. Кутолина С.А. .
16. "Химический дизайн"-2013. «МЕТАХИМИЯ ДИЗАЙНА РЕФЛЕКСИИ НАУКОМЕТРИИ И ЭВЕНТОЛОГИИ» - Избранные работы проф. Кутолина С.А.
17. "Химический дизайн"-2014. «МЕТАХИМИЯ ДИЗАЙНА РЕФЛЕКСИИ МЫСЛЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА» - Избранные работы проф. Кутолина С.А.
18. "Химический дизайн"-2015. «МЕТАХИМИЯ ДИЗАЙНА СЕМИОТИКИ РЕФЛЕКСИИ ПАРАДИГМЫ «ЗОЛОТОГО СЕЧЕНИЯ». К 75-летию проф.Кутолина С.А.

19. "Химический дизайн"-2016. «МЕТАХИМИЯ ДИЗАЙНА СЕМИОТИКИ РЕФЛЕКСИИ ИНТЕЛЛЕКТА В ПАРАДИГМЕ «ЗОЛОТОГО СЕЧЕНИЯ». - К 20-летию Устава Академии IAS of NCD
20. "Химический дизайн"-2017. «МЕТАХИМИЯ ДИЗАЙНА РЕФЛЕКСИИ КАК СОЛНЕЧНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ ИСТОРИИ ЦИВИЛИЗАЦИИ В ПАРАДИГМЕ «ЗОЛОТОГО СЕЧЕНИЯ».-К 20-летию издания ежегодника.

CAS Source Index (CASSI) Search Result  
Displaying Record for Publication: Khimicheskii Dizain  
Entry Type Active Serial  
Title Khimicheskii Dizain  
Abbreviated Title Khim. Dizain  
Translated Title Chemical Design  
CODEN KDHIAM  
Language of Text Russian  
Summaries In Russian  
History 1998+  
Publisher Name Chem.Lab.NCD

*О перечне рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций*

Решение президиума от 2 марта 2012 г. № 8/13

Заключение президиума от 25 мая 2012 г. № 22/49

Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук редакции 2012 года.

Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки Российской Федерации в соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.01.2002 №74, Положением о Высшей аттестационной комиссии, утвержденным Приказом Минобрнауки России от 03.07.2006 № 177 публикует Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук. Перечень сформирован на основе утвержденных критериев, которым должны удовлетворять издания, претендующие на включение в Перечень. Научные периодические издания, удовлетворяющие достаточному условию, текущие номера которых или их переводные версии на иностранном языке включены в хотя бы одну из систем цитирования (библиографических баз) Web of Science, Scopus, Web of Knowledge, Astrophysics, PubMed, Mathematics, Chemical Abstracts, Springer, Agris, GeoRef, являются включенными в Перечень.

**Химический дизайн-2017(Ежегодник)**

«МЕТАХИМИЯ ДИЗАЙНА РЕФЛЕКСИИ  
КАК СОЛНЕЧНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ ИСТОРИИ  
ЦИВИЛИЗАЦИИ В ПАРАДИГМЕ «ЗОЛОТОГО СЕЧЕНИЯ»

*-К 20-летию издания ежегодника*

**«Химический дизайн»**

(Научно-познавательное издание)

**Печатается в соответствии с Уставом Академии (п.2.5),**

**утвержденным Советом Экспертов 15 июля 1996 г.**

**Is printed according to the Charter of Academy (item 2.5),**

**By authorized Advice of the Experts 15 Juli 1996 Y.**

ИБ № 191

---

Гарнитура Times.Формат 60x84 1/16

6,0 печ.л., 7,0 уч.изд.л. Заказ 1999.

Тираж 1100 экз.

Цена договорная Издательство Chem.Lab.NCD

630111, Новосибирск-111, а/ я-325. ИБ № 11879

---